PODKARPACKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
35-065 Rzeszów, ul.8-go Marca 5
tel 017 852 78 29, fax 017 862 33 22
IK.7731.6.2016

Rzeszów, 2017-09-20

Pan
Wojciech Stańda

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Przeworsku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 84b ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332), zwanej dalej Prawo budowlane, oraz art. 6 ust. 5 pkt 2, art. 46 ust 1 i 3 i art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092), zespół kontrolerów w składzie:

1. Dariusz Lonc – ekspert nadzoru budowlanego, kierownik zespołu,
2. Dariusz Kuśmierski – ekspert nadzoru budowlanego, członek zespołu,

przeprowadzili kontrolę problemową Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Przeworsku z siedzibą przy ul. Jagiellońskiej 10, 37-200 Przeworsk, zwanego dalej PINB w Przeworsku.

Kontrolą objęto działania PINB w Przeworsku w obszarze prowadzenia kontroli obowiązkowych. W/w kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2015r. do 31 października 2016r.

Osobą odpowiedzialną jest Pan Wojciech Stańda, który pełni funkcję kierownika jednostki kontrolowanej i został powołany na stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Przeworsku przez Starostę Przeworskiego.

I. Ocena ogólna.

Pozytywnie z uchybieniami ocenia się działalność PINB w Przeworsku w obszarze prowadzenia kontroli obowiązkowych.

W okresie od 01.01.2015r. do 31.10.2016r. w PINB w Przeworsku zarejestrowano łącznie 60 spraw dot. kontroli obowiązkowych spełniających kryteria niniejszej oceny.

Sprawy były rejestrowane w teczkach oznaczonych: PINB.5121. .. .2015; . PINB.5121. .. .2016.

Oceniając działalność PINB w kontrolowanym okresie wybrano co drugą zarejestrowana sprawę z 2015r. oraz wszystkie sprawy z 2016r. (zarejestrowane do 31.10.2016r.).

Kontrolą objęto protokoły kontroli obowiązkowych w sprawach:
PINB.5121.1.2015, PINB.5121.3.2015, PINB.5121.5.2015, PINB.5121.7.2015, PINB.5121.9.2015, PINB.5121.13.2015, PINB.5121.15.2015, PINB.5121.17.2015, PINB.5121.19.2015, PINB.5121.21.2015, PINB.5121.23.2015, PINB.5121.25.2015, PINB.5121.29.2015, PINB.5121.31.2015, PINB.5121.35.2015, PINB.5121.37.2015,

PINB.5121.39.2015, PINB.5121.41.2015, PINB.5121.43.2015, PINB.5121.45.2015, PINB.5121.47.2015, PINB.5121.1.2016, PINB.5121.2.2016, PINB.5121.3.2016, PINB.5121.4.2016, PINB.5121.5.2016, PINB.5121.7.2016, PINB.5121.8.2016, PINB.5121.9.2016, PINB.5121.10.2016 PINB.5121.11.2016 PINB.5121.12.2016 PINB.5121.13.2016.

W sprawach PINB.5121.11.2015, PINB.5121.27.2015 oraz PINB.5121.33.2015 – kontrolowany organ nie przeprowadzał kontroli obowiązkowej, zaś sprawa PINB.5121.6.2016 przerejestrowana została do innej teczki.

II. Oceny częściowe.

1. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się przestrzeganie terminów wymaganych art. 59c ust. 1. Prawa budowlanego.**

Z dokumentów zalegających w aktach spraw wynika, że PINB w Przeworsku przestrzega terminów przeprowadzania i zawiadamiania o kontroli obowiązkowej określonych w art. 59c ust 1 Prawa budowlanego. Protokoły sporządzane są bezpośrednio po kontroli. Inwestor o terminie kontroli informowany jest pisemnie. Przy w/w zawiadomieniach brak jest potwierdzenia odbioru pisma lub istnieje jedynie nieczytelna parafa

Kontrolowany wyjaśnił, iż zawiadomienia o kontroli wysyłane są listem zwykłym, bez potwierdzenia odbioru.

2. **Pozytywnie ocenia się posiadanie upoważnień oraz uprawnień budowlanych przez osoby prowadzące kontrole.**

W PINB Przeworsk wszystkie kontrole obowiązkowe przeprowadzone zostały przez pracowników jednostki kontrolowanej. Co najmniej jedna osoba przeprowadzająca w/w kontrole posiadała upoważnienia do przeprowadzania obowiązkowych kontroli oraz stosowne uprawnienia budowlane.

Kierownik jednostki kontrolowanej oraz osoba posiadająca upoważnienie do przeprowadzenia kontroli obowiązkowych posiadają uprawnienia budowlane.

3. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się wykonywanie protokołu na wzorze przewidzianym przepisami oraz kompletność jego wypełniania.**

Wszystkie protokoły kontroli obowiązkowych sporządzane są w systemie RKO.

W protokołach z kontroli obowiązkowej nie jest wypełniany pkt 6.2 – dotyczy spraw: PINB.5121.3.2016, PINB.5121.1.2015, PINB.5121.23.2015, PINB.5121.39.2015, PINB.5121.41.2015, PINB.5121.47.2015, PINB.5121.7.2016, PINB.5121.13.2016, PINB.5121.9.2016, PINB.5121.8.2016, PINB.5121.2.2016, PINB.5121.31.2015, PINB.5121.21.2015, PINB.5121.13.2015, PINB.5121.9.2015, PINB.5121.7.2015, PINB.5121.5.2015, PINB.5121.3.2015.

W części protokołów (sprawy nr: PINB.5121.3.2015; PINB.5121.23.2015; PINB.5121.39.2015, PINB.5121.9.2015; PINB.5121.21.2015; PINB.5121.31.2015;

PINB.5121.8.2016; PINB.5121.9.2016) brak było jednoznacznej informacji o uczestnictwie (bądź braku takiego uczestnictwa) w kontroli inspektora nadzoru przy jednoczesnym wskazaniu izby zawodowej w/w osoby

Z wyjaśnień organu wynika, iż pkt 6.2 wypełniany jest jedynie wtedy, gdy w pozwoleniu na budowę nałożony był obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru, zaś w w/w sprawach takiego obowiązku nie było.

W sprawie PINB. 5121.13.2016 w punkcie nr 1 protokołu kontroli obowiązkowej wymieniony został jeden z inwestorów, gdy wniosek oraz zawiadomienie o terminie kontroli dotyczyło dwóch osób;

Kontrolowany wyjaśnił, iż zawiadomienia o kontroli wysyłane są do wszystkich inwestorów, co zapewnia im możliwości uczestnictwa w kontroli obowiązkowej.

W sprawie PINB.5121.41.2015 organ błędnie zakwalifikował rodzaj obiektu sporządzając jeden protokół kontroli obowiązkowej zakończonej budowy obiektu budowlanego dla kilku obiektów budowlanych – pozwolenie wydano na trzy budynki wielorodzinne w zabudowie szeregowej.

Zgodnie z przesłanymi przez PINB w Przeworsku wyjaśnieniami organ sporządzając jeden protokół zakwalifikował przedmiotowy obiekt jako jeden budynek wielorodzinny, trzyklatkowy;

W sprawie PINB.5121.39.2015 organ błędnie odniósł zakres kontroli do robót budowlanych związanych z przebudowa i nadbudową obiektu, gdy tymczasem kontrola powinna dotyczyć jedynie części nadbudowanej.

Zgodnie z przesłanymi przez PINB w Przeworsku wyjaśnieniami wydane pozwolenie dotyczyło jedynie części obiektu związanej z nadbudową;

W sprawach: PINB.5121.19.2015, PINB.5121.23.2015, PINB.5121.1.2015, PINB.5121.17.2015, PINB.5121.31.2015 organ nie udokumentował od inwestorów przedłożenia aktualnego KRS lub innych dokumentów pozwalających na weryfikację aktualności uprawnień osób składających wniosek.

W ramach składanych wyjaśnień organ przesłał dokumenty wskazujące na to, iż posiadały one stosowne uprawnienia do złożenia wniosków.

4. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się dokumentowanie potwierdzania przekazania egzemplarza protokołu inwestorowi zgodnie z art. 59d ust 1 i 1a Prawa budowlanego.**

W aktach spraw brak jest dowodu, że przekazano inwestorowi jeden egzemplarz protokołu kontroli obowiązkowej.

Zgodnie z przesłanymi przez PINB w Przeworsku wyjaśnieniami protokół kontroli obowiązkowej przekazywany jest inwestorowi z chwilą jego podpisania osobiście przez inwestora, organ nie posiada dokumentów potwierdzających odbiór w/w protokołów;

5. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się kompletność podpisów osób uczestniczących w kontroli.**

W sprawach PINB.5121.41.2015 oraz PINB.5121.47.2015 protokoły kontroli obowiązkowych nie zostały podpisane przez wszystkie osoby uczestniczące w kontroli.

Wg wyjaśnień kontrolowanego w protokołu PINB.5121.41.2015 brak jest podpisu kierownika budowy, gdyż opuścił on komisję kontrolną w trakcie kontroli, zaś w sprawie PINB.5121.47.2015, tj. w przypadku gdy kierownik budowy był jednocześnie inwestorem złożony został jeden podpis w protokole.

6. **Pozytywnie z uchybieniami ocenia się dołączanie załączników do protokołów kontroli obowiązkowych.**

Do protokołów nie były dołączane rysunki zamienne wskazane w punkcie 8.7 protokołu (sprawy: PINB.5121.19.2015, PINB.5121.39.2015)

W ramach wyjaśnień organ przesłał w/w rysunki dopiero w odpowiedzi na pytania sformułowane w związku z przedmiotową kontrolą.

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i sformułowanych ocen, w celu usunięcia stwierdzonych uchybień zaleca się:

1. Rzetelne i precyzyjne sporządzanie protokołów z kontroli obowiązkowych poprzez wypełnianie wszystkich punktów protokołu oraz podpisów osób uczestniczących w kontroli
2. Dokumentowanie czynności związanych z prowadzeniem kontroli obowiązkowych, takich jak:
   - doręczenie zawiadomienia o kontroli;
   - przekazanie jednego egzemplarza protokołu z kontroli;
   - umocowanie prawne osoby reprezentującej inwestora podczas kontroli.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń oraz wykorzystaniu wniosków lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich nie podjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń i wniosków.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

PODKARPACKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

mgr inż. arch. Ryszard Witek
.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)