URZĄD MIEJSKI
w BŁONIU
05-870 Błonie, Rynek 6
tel. 022 725 30 04, fax 022 725 30 67
(23)

Błonie, dnia 04.03.2015 r.

WZP.271.5.2015

Dot: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Wykonanie przekrycia kortów tenisowych lekkimi halami łukowymi na terenie Ludowego Klubu Sportowego „OLYMP" w Błoniu ul. Lesznowska 15a na dz. nr ew.3 obr.06 wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu jak wyżej.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r, poz. 907 z poźn. zm.), Zamawiający udziela wyjaśnienia następującej treści:

Wstęp do pytania:

W załączniku do SIWZ tj. w projekcie budowlanym autorstwa firmy Woźnicki Zdanowicz architekci w części dot. branży architektonicznej w pkt. 7 pt. Charakterystyka Energetyczna obiektu

w tabeli zestawiono obliczeniowe współczynniki przenikania ciepła dla przegrody. Podano w niej dla ściany zewnętrznej hali wartość 0,3 W/m2K, dla dachu 0,5 W/m2K.

Komentarz: Obliczeniową wartość U= 0,5 W/m2K ma np. ściana o gr. 30 cm składająca się z warstwy cegły kratówki o gr. 25cm i warstwy styropianu o gr. 5 cm..

W innej części tego projektu dot. Branży konstrukcyjnej przy obliczeniach obciążenia śniegiem podano wsp. przenikania dla przegrody o wartości 4,5 W/m2K.

Komentarz: Taką wartość przyjmuje się do obliczeń wsp. przenikania ciepła dla tzw. dachów termo w halach namiotowych (dwie powłoki tkaniny poliestrowej z przestrzenią wypełniona powietrzem).

Proszę o jednoznaczne określenie:

Pytanie nr 1:
Czy wobec ww. rozbieżności w projekcie tj. inne założone wartości wsp. przenikania ciepła w części architektonicznej projektowanej hali i inne w części konstrukcyjnej oraz przy rzeczywistym niespełnieniu przez projektowaną przegrodę założonych wartości, obiekt w ogóle uzyska dopuszczenie do użytkowania?

Ad.1.
Dla potrzeb odbioru nie wykonuje się badań przenikania termicznego ścian.

Pytanie nr 2:
Jeśli hala wykonana wg. projektu przedłożonego w niniejszym postępowaniu przetargowym nie uzyska pozwolenia na użytkowanie to czy ten fakt obciąży wykonawcę robót budowlanych?

Ad.2
Projektant ponosi odpowiedzialność za wykonany projekt a Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za odbiór budynku w zakresie wykonywanych przez siebie prac.

Pytanie nr 3:
W dokumentacji brak jest rozwiązań i rysunków detali stóp fundamentowych - wymiarów, głębokości posadowienia, sposobu zagęszczenia gruntu pod ławami. Nacisk ławy fundamentowej wynosi około 23 kN i jest większy od przyjętej w projekcie wartości 10 kN. Czy Inwestor posiada projekt wykonawczy obejmujący ww. brakujące elementy?

Ad.3.
Roboty wykonywać według zatwierdzonej dokumentacji budowlanej. Projekt został wykonany przez uprawnionych projektantów. Uszczegółowienia w trakcie realizacji w ramach nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 4:
Czy przepisy prawa dopuszczają budowę budynku użyteczności publicznej na gruncie nienośnym?

Ad.4.
Przetarg nie dotyczy przepisów prawa lecz robót budowlanych.

Pytanie nr 5:
Jak należy rozumieć zapis "w przypadku wystąpienia obciążeń na elementy konstrukcji nieprzewidzianych w momencie sporządzenia projektu należy bezwzględnie przeprowadzić ponowne obliczenia statyczne elementów lub układów "dociążonych" i w razie potrzeby dokonać wzmocnienia elementów nie spełniających warunków stanów granicznych nośności lub użytkowania". Na czyj koszt i kto ma dokonać ponownych obliczeń oraz zaprojektować wzmocnienia elementów nie spełniających warunków stanów granicznych nośności?

Ad.5.
Jeśli Wykonawca planuje odstępstwa od projektu , wszystkie związane z tym koszty ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 6:
Czy była rozpatrywana analiza kosztów wykonania wzmocnienia gruntu pod konstrukcje hali np. pale, mikropale, wymiana gruntu pod stopami fundamentowymi w stosunku do kosztów ewentualnego uszkodzenia powłoki namiotowej w wyniku osiadania gruntu?

Ad.6.
Tak, była rozpatrywana analiza kosztów wykonania wzmocnienia gruntu. Mikropale okazały się najdroższą metodą.

Pytanie nr 7:
Projektowane hale mają powierzchnię około 1200 m^2, a przepisy ppoż. nakazują dla obiektów o powierzchni powyżej 1000 m^2 zastosowanie dwóch niezależnych zewnętrznych hydrantów. W projekcie na mapie występuje tylko jeden zewnętrzny hydrant. Co z drugim hydrantem?

Ad.7.
Projekt nie przewiduje budowy hydrantów pożarowych zewnętrznych. Natomiast dla potrzeb inwestycji hydranty wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 8:
Czy Zamawiający posiada projekt budowlany instalacji gazowej wraz z decyzją pozwolenia na jej budowę?

Ad.8.
Zamawiający nie posiada projektu budowlanego instalacji gazowej.

Pytanie nr 9:
Na jakiej podstawie przyjęto, że istniejący na budynku punkt redukcyjno-pomiarowy nie wymagać będzie zwiększenia jego przepustowości skoro moc projektowanych nagrzewnic gazowych generuje zwiększenie poboru gazu o około 18 rn"? Kto poniesie koszt ewentualnej przebudowy istniejącego punktu redukcyjno-pomiarowego?

Ad. 9
Przetarg nie obejmuje budowy przyłącza gazu i wymiany punktu redukcyjno – pomiarowego.

Pytanie nr 10:
Czy nie byłoby uzasadnionym ze względów praktycznych, ekonomicznych i ergonomicznych zastosowanie czterech nagrzewnic gazowych po dwie na każdy z kortów?

Ad.10.
Nagrzewnice należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 11:
Prosimy o przedstawienie rysunków detali stóp fundamentowych oraz ich zbrojenia i zestawienia stali dla poszczególnych elementów

Ad.11
Roboty wykonywać według zatwierdzonej dokumentacji budowlanej. Projekt został wykonany przez uprawnionych projektantów. Uszczegółowienia w trakcie realizacji w ramach nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 12:
Prosimy o przedstawienie rysunków warsztatowych konstrukcji stalowej dźwigarów hali oraz wszystkich łączników i kotew do połączenia tej konstrukcji wraz z zestawieniem stali dla ich wykonania. Powyższy schemat ustroju konstrukcji stalowej uniemożliwia jej wykonanie.

Ad.12.
Sporządzenie rysunków warsztatowych znajduje się w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 13:
Jak należy prowadzić odwodnienie wykopów dla wzmocnienia gruntu. Czy zapis „w przypadku wystąpienia obciążeń na elementy konstrukcji nieprzewidzianych w momencie sporządzania projektu należy bezwzględnie przeprowadzić ponowne obliczenia statyczne elementów lub układów „dociążonych" a w razie potrzeby dokonać wzmocnienia elementów nie spełniających warunków stanów granicznych nośności lub użytkowania" oznacza to, że w przypadku utraty stateczności konstrukcji np. w wyniku nadmiernego osiadania powyżej planowanych 30 mm choćby jednej stopy należy przeliczyć konstrukcję i np. wykonać w ramach naprawy np. palowanie .." Kto poniesie koszty ewentualnej awarii oraz kto płaci za dodatkowe obliczenia.

Ad.13
Jeśli Wykonawca planuje odstępstwa od projektu , wszystkie związane z tym koszty ponosi Wykonawca. Koszty ewentualnych dodatkowych obliczeń ponosi Wykonawca. Koszty awarii wynikające z działania Wykonawcy ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 14:
Prosimy o doprecyzowanie sposobu zagęszczenia gruntu pod ławami. Czy jego wymianę należy przeprowadzić do gruntu rodzimego i na jakiej powierzchni, do jakiego stopnia i czy pod każdą stopą. Ze względu na słabą nośność gruntu nasypowego PKT.6 ppkt.4 badań geotechnicznych zakłada zastosowanie technik wzmacniających podłoża pod stopami fundamentowymi.

Dlaczego nie ujęto tego w projekcie. Czy mimo wszystko należy tak realizować posadowienie obiektu –hali sportowej. W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM PROSIMY O PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZANIA POSADOWIENIA BUDYNKU W SPOSÓB STABILNY ZGODNY Z PRZEPISAMI PRAWA BUDOWLANEGO DLA WYKONAWSTWA OBIEKTOW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ.

Ad.14.
Grunt wymienić na głębokość min 1,0 m poniżej poziomu posadowienia. Aby to wykonać należy odpompować ewentualną wodę z planowanego miejsca fundamentu, dostarczyć piasek średni i zagęścić do Is=0.95 co daje Id = 0.60. Każdorazowo w poziomie posadowienia geolog ma obowiązek potwierdzić uzyskanie takiego parametru.

Pytanie nr 15:
W materiałach przetargowych brak jest projektu instalacji gazowej? Czy Zamawiający posiada uzgodniony projekt instalacji gazu? Z zapisu o mocy 2x80 kW nagrzewnic gazowych wynika zapotrzebowanie 18 m3 gazu. Prosimy o podanie parametrów istniejącego punktu pomiarowego. Na czyj koszt będzie ewentualna przebudowa punktu pomiarowego?. Jaka jest trasa przyłącza gazowego.

Ad.15
Przyłącze gazowe jest wyłączone z przetargu.

Pytanie nr 16:
Prosimy o przedstawienie bilansu mocy dla planowanego montażu urządzeń (wentylatory, oświetlenie)

Ad.16.
Zamawiający nie dysponuje bilansem mocy.

Pytanie nr 17:
Prosimy o podanie szczegółów detali nawierzchni dróg wewnętrznych (profil ze spadkami i sposobem odprowadzenia wód deszczowych)

Ad.17
Projekt obejmuje jedynie wymianę nawierzchni drogi wewnętrznej bez zmiany spadków i sposobu odwodnienia.

Pytanie nr 18:
Z dokumentacji wynika brak drugiego hydrantu dla budowli powyżej 1000m2 . Czy 1 hydrant wystarczy przy odbiorze tego obiektu ze strony PSP przy zgłoszeniu obiektu do pozwolenia na użytkowanie.

Ad.18
W dokumentacji zamieszczonej w internecie znajdują się 2 hydranty. Hydranty wykonać wg projektu.

Pytanie nr 19:

Prosimy o dostarczenie do kompletu projektu budowlanego Charakterystyki energetycznej budynku. Zadaszenie kortów stanowi obiekt na stale związany z terenem . Kto ma ponieść koszty tego opracowania.

Ad.19
Charakterystyka energetyczna budynku znajduje się w dokumentacji projektowej w opisie technicznym projektu architektoniczno – budowlanego.

Pytanie nr 20:
W jaki sposób, do jakiej głębokości oraz do jakiego stopnia zagęszczenia należy zagęścić grunt ?

Ad.20.
Grunt wymienić na głębokość min 1,0 m poniżej poziomu posadowienia. Aby to wykonać należy odpompować ewentualną wodę z planowanego miejsca fundamentu, dostarczyć piasek średni i zagęścić do Is=0.95 co daje Id = 0.60. Każdorazowo w poziomie posadowienia geolog ma obowiązek potwierdzić uzyskanie takiego parametru.

Pytanie nr 21:
Rodzaj, klasa, ilość gwintu śrub na fundamencie proszę o podanie ?

Ad.21
Śruby w fundamencie- śruba fajkowa 2 x M20 ze stali 18G2A.

Pytanie nr 22:
Czy Wykonawca ma założyć reper wysokościowy do kontroli osiadania. Jeżeli tak to na jaki okres czasu.

Ad. 22
Reper należy założyć w 4 miejscach (na każdym fundamencie skrajnej ramy głównej). Reper ma być zainstalowany na stałe.

Pytanie nr 23:
Kto będzie odpowiedzialny za uszkodzenia powłoki wynikającej z osiadania fundamentu w okresie gwarancji ?

Ad.24.
Wykonawca będzie odpowiedzialny za uszkodzenia powłoki wynikającej z osiadania w okresie gwarancji.

Pytanie nr 24:
Czy dozwolone jest posadowienie obiektu budowlanego na gruntach nie budowlanych ?

Ad. 24.
Posadawiamy budynek na gruncie budowlanym, dopiero poniżej wymienionego gruntu znajdują się nasypy. Ponieważ jest to lekkie przekrycie namiotowe siły generowane na fundamenty są bardzo małe zgodnie z opisem z projektu i w poziomie nasypów to obciążenie jest już na poziomie 3kN/m2=300kg/m2 czyli praktycznie nic nawet dla nasypów. Dodatkowo, jeżeli uzyskamy odpowiednie parametry nośnościowe (Is=0.95 Id=0,60) to wszystkie warunki z projektu zostaną spełnione.

Pytanie nr 25:
Co jaki czas należy kontrolować ewentualny reper wysokościowy, kto ponosi koszta z tym związane?

Ad. 25
Repery należy kontrolować raz na 6 miesięcy, koszt ponosi użytkownik obiektu.

Pytanie nr 26:
W związku z zapisem iż obiekt budowlany może osiadać 10 lat, czy Wykonawca ma odpowiadać za kontrolę osiadania ?

Ad.26.
Nie, za kontrolę odpowiada użytkownik obiektu, wyniki należy przedstawiać głównemu projektantowi, jeżeli zachodzą jakieś ruchy konstrukcji.

Pytanie nr 27:
Czy przyjęcie założeń „brak wyjątkowych opadów i brak wyjątkowych zamieci" jest słuszne ? Występowanie takich opadów może mieć duży wpływ na konstrukcję.

Ad.27.
Przyjęte wszystkie obciążenia są zgodne z wszystkimi normami, wszystko znajduje się w załączniku obliczeniowym Z-1. Za opracowany projekt projektant bierze odpowiedzialność.

Pytanie nr 28:
Czy obiekt powyżej 1000m^2 nie powinien mieć dwustronnego podejścia do hydrantów. Czy są warunki z MPWiK (procesy odbiorowe).

Ad.28.
Wykonać zgodnie z projektem. Projektant ponosi odpowiedzialność za projekt.

Pytanie nr 29:
Opisany w projekcie sposób posadowienia hal tenisowych jest niezgodny z opinią geotechniczną dotyczy to części 5. geotechnicznych warunków posadowienia (str. 7 opinii) oraz części 6. wnioski (str. 7 i 8) - Proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Ad.29.
Wykonać zgodnie z projektem. Za projekt i sposób rozwiązania odpowiada projektant.
Grunt wymienić na głębokość min 1,0 m poniżej poziomu posadowienia. Aby to wykonać należy odpompować ewentualną wodę z planowanego miejsca fundamentu, dostarczyć piasek średni i zagęścić do Is=0.95 co daje Id = 0.60. Każdorazowo w poziomie posadowienia geolog ma obowiązek potwierdzić uzyskanie takiego parametru.

Pytanie nr 30:
Nie ma dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, którą narzuca opinia geotechniczna, proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Ad.30.
Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczno - inżynierską

Pytanie nr 31:
W opisie konstrukcyjnym opisane jest że pod stopą nie może być większego obciążenia niż 10 kN/m^2, natomiast sama projektowana stopa fundamentowa daje obciążenie 30 kN/m^2, nie licząc obciążenia od konstrukcji - pkt.5.1 opis dokumentacji projektowej części konstrukcyjnej. Proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Ad.31
Wykonać zgodnie z projektem. Za projekt i sposób rozwiązania odpowiada projektant.
Posadawiamy budynek na gruncie budowlanym, dopiero poniżej wymienionego gruntu znajdują się

nasypy. Ponieważ jest to lekkie przekrycie namiotowe siły generowane na fundamenty są bardzo małe zgodnie z opisem z projektu i w poziomie nasypów to obciążenie jest już na poziomie 3kN/m2=300kg/m2 czyli praktycznie nic nawet dla nasypów. Dodatkowo, jeżeli uzyskamy odpowiednie parametry nośnościowe (Is=0.95 Id=0,60) to wszystkie warunki z projektu zostaną spełnione.

Pytanie nr 32:
Czy Zamawiający akceptuje ilość hydrantów, mimo że projektowana ilość hydrantów nie spełnia wymagań odnośnie przepisów przeciw pożarowych oraz nie są zapewnione warunki techniczne poboru wody do celów przeciwpożarowych?

Ad.32.
Hydranty wykonać zgodnie z projektem. Za projekt i sposób rozwiązania odpowiada projektant.

Pytanie nr 33:
Według naszych obliczeń oświetlenie w projekcie nie spełnia wymogów 300 lX na hali, czy Zamawiający akceptuje to rozwiązanie znajdujące się w projekcie?

Ad.33
Wykonać zgodnie z projektem. Za projekt i sposób rozwiązania odpowiada projektant.

Pytanie nr 34:
Warunki techniczne na pobór gazu są nie wystarczające na potrzeby budowanego obiektu, gdyż pobór maksymalny gazu będzie wynosił powyżej 10 m^3/h. Proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Ad.34.
Przetarg nie obejmuje wykonania przyłącza gazowego.

Wyjaśnienie treści SIWZ nie wymaga wprowadzenia zmian przy sporządzeniu oferty przetargowej, Zamawiający **nie przedłuża terminu składania ofert**.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian: 10.03.2015 r. do godz. 11:00
Miejsce składania ofert Urząd Miejski w Błoniu, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie Ratusz, w pok. nr 1 w Biurze Obsługi Interesanta.
Otwarcie ofert nastąpi dnia 10.03.2015 r. o godz. 11:15

BURMISTRZ

mgr Zenon Reszka