URZĄD MIEJSKI
w BŁONIU
05-870 Błonie, Rynek 6
tel. 022 725 30 04, fax 022 725 30 67
(23)

Błonie, dnia 11.12.2012 r.

WZP.271.39.2012

Dot: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Błonie wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury"

Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu jak wyżej.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień następującej treści:

Pytanie 1
SIWZ pkt III ustęp 3 ppkt 3.1 - prosimy określić % lub kwotowo o ile może wzrosnąć wartość majątku.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wzrost wartości majątku wynikający z aktualizacji, o którym mowa w dziale III pkt 3.1 SIWZ może wynieść około 5% łącznej sumy ubezpieczenia w poszczególnym rodzaju mienia.

Pytanie 2
Załącznik nr 1 do SIWZ , dotyczy części I zamówienia
* Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych
Pytanie 2.1
Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenie limitu na koszty poszukiwania miejsca powstania awarii w wysokości 30.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia ?
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.2
Co Zamawiający rozumie przez szkody spowodowane działaniem prądu elektrycznego (zawartej w definicji przepięcia)? Czy chodzi o przepięcia nie wynikające z wyładowań atmosferycznych? Prosimy o określenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
Odpowiedź:
Zamawiający doprecyzowuje, że zakres obejmuje zarówno szkody przepięciowe powstałe w czasie wyładowań atmosferycznych, jak również spowodowane działaniem prądu elektrycznego. Zamawiający przewidział w treści SIWZ limit odszkodowawczy na ryzyko przepięcia: 500 000,00 zł, na każdą jednostkę i na wszystkie jednostki organizacyjne.

Pytanie 2.3
Jaki rodzaj środków obrotowych posiada Zamawiający ? – prosimy o podanie
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że posiada m.in. następujące środki obrotowe: artykuły biurowe, środki czystości, opał, żywność.

Pytanie 2.4
Zbiory biblioteczne – prosimy o ustalenie sumy/odszkodowania tj. ilość X średnia wartość woluminu
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że łączna wartość zbiorów bibliotecznych posiadanych przez jednostki wynosi około 676 000,00 zł. Zbiory biblioteczne ubezpieczane są w systemie pierwszego ryzyka na sumę ubezpieczenia 500 000,00 zł.

Pytanie 2.5.
Prosimy o podanie pełnej wartości posiadanych przez Muzeum eksponatów
Odpowiedź:
Zamawiający nie przewidział w treści SIWZ objęcia zakresem ochrony ubezpieczeniowej Muzeum. Przedmiotem ochrony ubezpieczeniowej nie są również objęte eksponaty muzealne.

Pytanie 2.6
Czy Zamawiający przewiduje zmianę w prędkości wiatru na 17,5 m/s
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.7
Prosimy o podanie mocy znamionowej maszyn elektrycznych, które mają być objęte ochroną. Prosimy o doprecyzowanie: jakie zabezpieczenia przeciwprzepięciowe są w maszynach elektrycznych, czy są sprawne, czy stan ich jest kontrolowany i adekwatne do zagrożenia
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w ramach ubezpieczenia maszyn od szkód elektrycznych ochroną objęte są m.in. kotły CO. Systemem pierwszego ryzyka. Zamawiający nie jest w stanie przedstawić informacji, na temat mocy znamionowej maszyn.

Pytanie 2.8
Ile transportów rocznie przewiduje Zamawiający lub prosimy o podanie rocznego obrotu transportowego?
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, ze klauzula dopełnia zakres ubezpieczenia w sytuacji zamiaru przenoszenia swojego mienia między lokalizacjami ubezpieczonego lub na różnego rodzaju imprezy okolicznościowe. Planowana ilość transportów w ciągu roku: około 20.

Pytanie 2.9
Jaki rodzaj mienia będzie transportowany?
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że transportowane będą wyposażenie i urządzenia należące do jednostek organizacyjnych.

Pytanie 2.10

Czy jest możliwa zmiana limitu na katastrofę budowlaną do wysokości 5 mln zł?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający przewidział limit dla katastrofy budowlanej w wysokości 5 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 2.11

Czy jest możliwość wprowadzenia zapisu do definicji katastrofy budowlanej w treści:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

1) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,

2) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,

3) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego" z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,

4) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,

5) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,

6) wyłączonych z eksploatacji,

7) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),

8) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Limit odpowiedzialności określony w SIWZ w odniesieniu do niniejszej klauzuli stanowi górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.12

W klauzuli likwidacyjnej prosimy o zmianę w treści, że w przypadku gdy Zamawiający odstąpił od odbudowy lub naprawy ubezpieczonego w wartości ewidencyjnej brutto lub w wartości odtworzeniowej mienia szkoda zostanie wyliczona według wartości rzeczywistej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.13

Klauzula drobnych robót budowlano – montażowych – Czy jest możliwość wprowadzenia zapisu do definicji Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

1) powstałe wskutek katastrofy budowlanej,

2) spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,

3) w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.14

Czy jest możliwość w prowadzenia dodatkowego zapisu do klauzuli rażącego niedbalstwa w treści:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wyrządzone wskutek rażącego niedbalstwa przez Ubezpieczającego, przy czym za Ubezpieczającego uważa się Prezydenta Mista i jego pełnomocników tj. osoby posiadajace pisemne upoważnienie do działania w jego imieniu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.15

Limit podane w klauzulach są określone na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że limity podane w klauzulach są określone na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 2.16

Czy ryzyko wandalizmu i dewastacji stanowi podlimit w ramach podanych sum ubezpieczenia mienia dla kradzieży z włamaniem i rabunku? Czy jest to dodatkowy limit na każde z tych ryzyk?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przewidział odrębne limity na dla ryzyka wandalizmu i dewastacji. Wysokość tych limitów została określona w treści SIWZ.

Pytanie 2.17

Czy jest możliwość wykreślenia klauzuli likwidacyjnej dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.18

Czy jest możliwość wprowadzenia zapisu do klauzuli miejsc ubezpieczenia „ pod warunkiem posiadania zabezpieczęń co najmniej minimalnych określonych w OWU"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.19

Czy jest możliwość wprowadzenia zapisu do klauzuli zmian w odbudowie i klauzuli zmiany lokalizacji odbudowy „ o ile koszty nie będą wyższe niż koszty odtworzenia w pierwotnej lokalizacji"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.20

Czy jest możliwość wyłączenia z ochrony budynków o konstrukcji drewnianej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.21
Czy stosowane są zabezpieczenia środkami ogniochronnymi obiektów drewnianych
Odpowiedź:
Zamawiający nie posiada informacji, czy we wszystkich obiektach drewnianych są zabezpieczenia środkami ogniochronnymi.

Pytanie 2.22
Czy jest możliwość wprowadzenia franszyz redukcyjnej w wysokości 1000,00 zł oraz dla ryzyka pożaru dla budynków o konstrukcji drewnianej w wysokości 5 % odszkodowania nie mniej niż 5000,00 zł?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.23
Czy budynki mieszkalne poddawane są systematycznym remontom?
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, iż w Załączniku Nr 1 do SIWZ (str. 13 – 28) w Wykazie Budynków przedstawił przeprowadzane remonty budynków, w tym mieszalnych oraz ich zakres. Ponadto Zamawiający doprecyzowuje, iż dane dotyczące budynków mieszkalnych Zakładu Usług Komunalnych odnoszą się do remontów kapitalnych wykonanych od 2001 do 2012 r. Remonty dachów, kominów, instalacji wod.-kan., elektrycznej oraz wymiana stolarki miały również charakter częściowy w postaci konserwacji i bieżących napraw oraz wymiany indywidualnej w danym lokalu bądź paru lokalach na danym budynku. Remonty częściowe i naprawy oraz konserwacje nie zostały w tabelce uwzględnione.

Pytanie 2.24
Czy jest możliwość wprowadzenia zapisu dodatkowego do treści klauzuli zwykłej Niniejszą klauzulą rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o ryzyko kradzieży zwykłej ubezpieczonych przedmiotów w czasie, kiedy znajdują się one w miejscu ubezpieczenia w pomieszczeniu zabezpieczonym zgodnie z OWU, jednak pod warunkiem, że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie policję, bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą. Dla potrzeb niniejszej klauzuli kradzież zwykła rozumiana jest jako zabór mienia w celu przywłaszczenia. Klauzula nie ma zastosowania dla wartości pieniężnych i eksponatów muzealnych a jedynie do pozostałego mienia.
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem kradzieży zwykłej rozumie zabór mienia w celu przywłaszczenia nie pozostawiający widocznych śladów włamania. Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do zakresu ubezpieczenia kradzieży zwykłej obowiązku niezwłocznego powiadomienia Policji o zdarzeniu. Klauzula nie ma zastosowania dla wartości pieniężnych i eksponatów muzealnych, a jedynie od pozostałego mienia.

Pytanie 2.25
- **Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**

Czy jest możliwość zastosowania definicji wypadku ubezpieczeniowego w treści: wypadek ubezpieczeniowy – zdarzenie polegające na uszkodzeniu ciała, rozstroju zdrowia, uszkodzeniu lub zniszczeniu rzeczy ruchomych lub nieruchomości, powodujące szkodę; przyjmuje się, że:
a) w razie wątpliwości za datę powstania wypadku ubezpieczeniowego uznaje się dzień, w którym stwierdzono zaistnienie uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia, uszkodzenia lub zniszczenia rzeczy ruchomych lub nieruchomości;

b) w przypadku wypadku ubezpieczeniowego powodującego szkodę osobową za datę powstania wypadku przyjmuje się dzień, w którym po raz pierwszy zostało stwierdzone badaniem lekarskim uszkodzenie ciała lub rozstrój zdrowia, jeżeli ustalenie daty powstania wypadku zgodnie z pkt. a powyżej rodzi wątpliwości;
c) za datę wypadku ubezpieczeniowego powodującego szkodę seryjną uznaję się chwilę, w której miał miejsce pierwszy z wypadków ubezpieczeniowych wynikłych z tej samej przyczyny, w tym pierwszy z wypadków ubezpieczeniowych spowodowanych przez produkty posiadające taką samą wadę
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.26
Czy Zamawiający zarządza wysypiskiem śmieci ?
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, iż nie posiada/ zarządza/ administruje składowiskiem odpadów.

Pytanie 2.27
Jakie mienie jest przechowywane, kontrolowane lub chronione przez Zamawiającego – prosimy podać rodzaj
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że mieniem przechowywanym, kontrolowanym lub chronionym jest mienie osób trzecich przyjęte przez jednostki organizacyjne Gminy Błonie. Jako przykład Zamawiający może wskazać mienie uczniowskie przechowywane w szatniach szkół.

Pytanie 2.28
Jakiego rodzaju usługi na mieniu osób trzecich wykonuje Zamawiający?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wykonuje w tej chwili usług na mieniu osób trzecich, jednak w okresie ubezpieczenia takie ryzyko może wystąpić, chociażby w Zakładzie Usług Komunalnych w Błoniu.

Pytanie 2.29
Czy jest możliwość wprowadzenia mniejszego limitu na szkody w pojazdach pracowników w wysokości 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia oraz wprowadzenia zapisu:
Zakres ochrony nie obejmuje utraty pojazdu (kradzież) a warunkiem udzielenia ochrony – pojazd musi być pozostawiony w miejscu do tego przeznaczonym
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, iż w treści SIWZ przewidziany został limit na szkody w pojazdach pracowników w wysokości 100 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

Pytanie 2.30
Prosimy o wykreślenie klauzuli 72 godzin
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.31

Prosimy o uszczegółowienie informacji o szkodowości „szkoda po szkodzie" od roku 2007 z następującymi informacjami:

1) Data zdarzenia
2) data zgłoszenia
3) Kwota wypłaty
4) Kwota rezerwy
5) Krótki opis (okoliczności na czym polegała)

(W celu dalszej obróbki danych, prosimy o tabele Excel z jednolitymi parametrami np. wpisywanie daty, wartości liczbowych)

Odpowiedź:

Informacja na temat szkodowości za okres od 01.01.2010 – 09.11.2012 została podana w Załączniku Nr 9 do SIWZ. Poniżej Zamawiający przedstawia wykaz szkód w latach 2007 – 2009:

Rok	Rodzaj ubezpieczenia	Wysokość wypłaconych odszkodowań
1. Urząd Miejski		
2008	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	805,20
2008	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	13.203,29
2009	OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	2 545,33 zł
2. ZUK		
2007	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	1.127,67 zł
2008	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	969,39 zł
2008	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	1.641,17 zł
2008	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	1.688,33 zł
2009	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	8.600,78 zł
2009	OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	1 399,13 zł
3. Gimnazjum Nr 1		
2008	ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk	2 205,00 zł
4. Przedszkole Nr 1		
2009	ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	11.769,97

Ubezpieczenie OC ogólne i zawodowe

id	data szkody	Wypłata
1	10-05-2007	0,00
2	11-09-2007	430,00
3	23-06-2008	2000,00
4	13-07-2008	613,70
5	19-08-2008	0,00
6	07-11-2008	805,20
7	31-03-2009	2655,11
8	15-04-2009	2661,95
9	15-06-2009	0

Pytanie 2.32
Na jaki dzień „stan na" jest ww. szkodowość
Odpowiedź:
Informacja na temat szkodowości w latach 2007 – 2009 została podana na podstawie dokumentacji przetargowej Zmawiającego z grudnia 2009 r.

Pytanie 2.33
Czy wykaz szkód obejmuje również szkody z tytułu zarządzanie drogami ?
Odpowiedź:
Zmawiający nie jest w stanie określić czy pośród szkód w latach 2007 – 2009 wystąpiły szkody z tytułu zarządzania drogami. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że Program ubezpieczeniowy z tamtego okresu zawierał rozszerzenie ubezpieczenia OC o szkody z tytułu zarządzania drogami publicznymi.

Pytanie 2.34
Czy ww. szkodowość uwzględnia franszyzy. Jeśli tak, to jakie i w jakiej wysokości.
Odpowiedź:
W programie ubezpieczenia Gminy Błonie w okresie 2007-2010 funkcjonowały następujące franszyzy:

* Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – franszyza integralna 300 zł,
* Ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku – franszyza integralna 200 zł,
* Ubezpieczenie szyb od stłuczenia – franszyza integralna 50 zł,
* ubezpieczenie OC – franszyza integralna 100,00 zł w szkodach rzeczowych, franszyza redukcyjna w szkodach osobowych – wysokość świadczenia ZUS
* ubezpieczenie sprzętu elektronicznego – udział własny 5%, nie mniej niż 300 zł

Natomiast w programie ubezpieczenia na lata 2010 -2012 funkcjonowały następujące franszyzy:

- ubezpieczenie maszyn od szkód elektrycznych – franszyza redukcyjna – 500,00 zł,
- ubezpieczenia mienia w transporcie – franszyza redukcyjna – 500,00 zł,
- ubezpieczenie OC – franszyza integralna 100,00 zł w szkodach rzeczowych, franszyza redukcyjna w szkodach osobowych – wysokość świadczenia ZUS
- ubezpieczenie OC z tytułu wykonywania władzy publicznej – franszyza integralna dla szkód majątkowych 400 euro,
- kradzież zwykła - franszyza redukcyjna 500 zł,
- ubezpieczenie sprzętu elektronicznego – udział własny 5%

Pytanie 2.35

Uzyskajmy potwierdzenie na piśmie, że: Zamawiający nie wie o innych:
- jakichkolwiek roszczeniach zgłoszonych do Ubezpieczonego
- jakichkolwiek okolicznościach, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien widzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający na tą chwilę nie wie o jakichkolwiek zgłoszonych roszczeniach. Zamawiającemu nie są również znane jakichkolwiek okoliczności z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości, o których powinien wiedzieć przy dołożeniu należytej staranności.

Pytanie 2.36

Prosimy o wykaz imprez w tym masowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż imprezy masowe podlegające ubezpieczeniu obowiązkowemu organizatora imprez masowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów nie są przedmiotem zamówienia. Jednostki organizacyjne Zamawiającego organizują w ciągu roku kilkanaście imprez kulturalnych, sportowo- rekreacyjnych, artystycznych, okolicznościowych i innych, takich jak imprezy integracyjne, uroczystości i imprezy szkolne, zawody sportowe, festyny rodzinne, itp.

Pytanie 2.37

Czy jest możliwość wprowadzenia zmiany franszyz:

- **władztwo publiczne - 10% nie mniej niż 5.000 zł**
- **pozostałe szkody rzeczowe – 1.000 zł.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

- **Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**

Pytanie 2.38

W jakiej wartości jest podana suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (odtworzeniowej czy księgowej brutto)

Odpowiedź:

Sprzęt elektroniczny w przeważającej mierze został wykazany w wartości księgowej brutto. Wartość odtworzeniowa dotyczy pojedynczych przedmiotów przekazywanych jednostkom przez darczyńców za symboliczne kwoty. Wykaz sprzętu elektronicznego do ubezpieczenia może zostać przedstawiony przed wystawieniem polis na wniosek wybranego Wykonawcy.

Pytanie 2.39

Prosimy o podanie wartości sprzętu w poszczególnych jednostkach, których sprzęt jest starszy niż 5 lat

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przedstawić informacji, których oczekuje Wykonawca. Wykaz sprzętu elektronicznego do ubezpieczenia może zostać przedstawiony przed wystawieniem polis na wniosek wybranego Wykonawcy.

Pytanie 2.40

W przypadku braku możliwości podania wartości sprzętu w poszczególnych jednostkach, których sprzęt jest starszy niż 5 lat prosimy o podanie wartości lub procentowego udziału sprzętu w wieku powyżej 5 lat

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przedstawić informacji, których oczekuje Wykonawca.

Pytanie 2.41

Czy dane zawarte w zbiorach danych podlegają archiwizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane zawarte w zbiorach danych podlegają archiwizacji.

Pytanie 2.42

Jaki rodzaj sprzętu elektronicznego zamontowany jest w pojazdach samochodowych? – prosimy podać rodzaj oraz wartość

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ubezpieczany sprzęt elektroniczny nie jest zamontowany w pojazdach.

Pytanie 2.43

Jaki rodzaj sprzętu elektronicznego zamontowany jest poza budynkami? - prosimy podać rodzaj oraz wartość

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż poza budynkami zamontowane są przede wszystkim elementy monitoringu. Wartość monitoringu to 986 039,50 zł, przy czym, jak szacuje Zamawiający, ok. 70% tej kwoty stanowi sprzęt zamontowany na zewnątrz budynków

Pytanie 2.44

Prosimy o wyrażenie zgody na włączenie klauzuli Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.
W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utrata zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SIWZ

Pytanie 2.45

Klauzula ubezpieczenia od daty dostawy do daty właczenia do eksploatacji – prosimy o dodanie zapisu w treści :

Ochroną na podstawie niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie szkody, za które Ubezpieczający jest odpowiedzialny. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody w sprzęcie elektronicznym lub jego częściach, które powstały podczas transportu, montażu, a także za szkody za które odpowiedzialni są z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady: sprzedawcy, producenci, dostawcy lub wykonujący naprawy.

Postanowienia niniejszej klauzuli tracą moc z chwilą zakończenia uruchomienia próbnego, gdy sprzęt zostanie przekazany do eksploatacji. Od tego momentu obowiązują postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, iż postanowienia klauzuli od daty odstawy do daty włączenia do eksploatacji tracą moc z chwilą zakończenia uruchomienia próbnego, gdy sprzęt zostanie przekazany do eksploatacji. Od tego momentu obowiązują postanowienia SIWZ w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie 2.46

Klauzula tymczasowego magazynowania lub chwilowej przerwy w eksploatacji – prosimy o dodanie zapisu:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za sprzęt magazynowany w celach handlowych, najmu lub leasingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.47

Czy Zamawiajacy przewiduje doprecyzowanie zwiększonych kosztów działalności na treść:

1) **koszty proporcjonalne** - narastające proporcjonalnie do czasu przerwy lub zakłóceń w działalności Ubezpieczającego, obejmujące koszty:

a) tymczasowego wykorzystania sprzętu zastępczego lub systemów zewnętrznych,
b) tymczasowego wynajęcia i użytkowania urządzeń i/lub pomieszczeń zastępczych,
c) zastosowania alternatywnych procedur pracy lub procesów technologicznych,
d) dodatkowego wynagrodzenia pracowników (tj. pracy w godzinach nadliczbowych oraz w godzinach nocnych),
e) usług świadczonych przez osoby trzecie (tj. wykorzystania obcej siły roboczej w zakresie przetwarzania danych).

2) **koszty nieproporcjonalne** - niezależne od upływu czasu przerwy lub zakłóceń w działalności Ubezpieczającego, obejmujące koszty:

a) jednorazowej procedury przeprogramowania,
b) zresetowania i ponownego załadowania systemów operacyjnych,
c) transportu do i z pomieszczeń zastępczych.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ. Program ubezpieczenia stanowiący Załącznik Nr 1 do SIWZ przewiduje tylko ubezpieczenie kosztów nieproporcjonalnych.

Pytanie 2.48
Zwiększone koszty działalności – prosimy o rozdzielenie kosztów na koszty proporcjonalne i nieproporcjonalne
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ. Program ubezpieczenia stanowiący Załącznik Nr 1 do SIWZ przewiduje tylko ubezpieczenie kosztów nieproporcjonalnych.

Pytanie 2.49
Czy Zamawiajacy przewiduje wprowadzić w kosztach proporcjonalnych franszyzę redukcyjną czasową np. 30 dni
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.50
Czy Zamawiajacy wyraża zgodę na wprowadzeniu zapisu dodatkowego do klauzuli zwiększonych kosztów działalności:

1. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za koszty powstałe pośrednio lub bezpośrednio w związku ze szkodą:
1) za którą Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności na podstawie Sekcji I OWU,
2) powstałą w każdego rodzaju liniach przesyłowych,
3) powstałą w systemach pomocniczych, przez które rozumie się systemy konieczne dla prawidłowego funkcjonowania ubezpieczonego mienia (są to w szczególności: urządzenia klimatyzacyjne, urządzenia podtrzymujące zasilanie (UPS-y), przetworniki częstotliwości, agregaty prądotwórcze jako niezależne źródła energii).
2. Z zakresu ochrony wyłączone są również koszty powstałe pośrednio lub bezpośrednio w związku z utratą, zniszczeniem, uszkodzeniem, zniekształceniem, całkowitym lub częściowym skasowaniem, bezprawnym wykorzystaniem danych i oprogramowania.
1. Ponadto Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za koszty powstałe albo zwiększone pośrednio lub bezpośrednio przez którąkolwiek z następujących przyczyn:
1) decyzję władz publicznych, która uniemożliwia lub opóźnia odtworzenie zniszczonego mienia lub jego eksploatację,
2) brak u Ubezpieczającego wystarczających środków kapitałowych na odtworzenie, naprawę lub wymianę mienia zniszczonego, uszkodzonego lub utraconego,
3) modernizacje i ulepszenia prowadzone w trakcie przeglądów, remontów, odbudowy, naprawy lub wymiany ubezpieczonego mienia,
4) zanieczyszczenie, skażenie, zniszczenie, uszkodzenie lub zepsucie surowców, półproduktów lub gotowych produktów,
5) szkody zaistniałe w wynajętych urządzeniach zastępczych, sprzęcie zastępczym lub systemach zewnętrznych wykorzystywanych przez Ubezpieczającego w celu zapobieżenia przerwom lub zakłóceniom w prowadzonej działalności.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.51

Jaki Zamawiający przewiduje dla zwiększonych kosztów działalności okres odszkodowawczy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla zwiększonych kosztów działalności okres odszkodowawczy wynosi 6 miesięcy.

Pytanie 2.52

Czy sumy ubezpieczenia podane na I ryzyko (dotyczy wszytkich ubezpieczeń wymienionych w części I SIWZ) – czy są to limity wspólne dla wszystkich jednostek Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sumy ubezpieczenia podane na I ryzyko są limitami wspólnymi dla wszystkich jednostek organizacyjnych.

Pytanie 2.53

Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie do Umowy (załącznik NR 6 do SIWZ) zapisu, który pozwala również Wykonawcy wypowiedzieć Umowę na koniec każdego 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, bez podania przyczyny wypowiedzenia - oświadczenie o wypowiedzeniu umowy powinno być złożone drugiej stronie w formie pisemnej najpóźniej na 30 dni przed zakończeniem każdego bieżącego okresu ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.54

Czy istnieje możliwość wprowadzenia zapisu do umowy w formie klauzuli o treści „ wprowadzamy możliwość wypowiedzenia umowy w terminie 60 dni ze skutkiem na koniec rocznego okresu ubezpieczenia w sytuacji kiedy szkodowości (odszkodowania + rezerwy do składki przypisanej) przekraczy 60 %.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2.55

Prosimy o podanie okresów ubezpieczenia na poszczególne jednostki Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarówno polisy majątkowe wspólne jak i indywidulane wystawione będą na okresy roczne, które będą się rozpoczynać z dniem 1 stycznia każdego roku. Okresy ubezpieczenia poszczególnych pojazdów podane zostały w treści SIWZ

Pytanie 2.56

Czy klient poczynił działania prewencyjne po szkodach?

Odpowiedź:

Zamawiający we wskazanej sytuacji może odnieść się tylko do szkód zalaniowych, które miały miejsce w 2010 r., ponieważ miały one charakter seryjny, pozostałe szkody miały charakter incydentalny i Zamawiający się do nich nie odniesie. Zamawiający wyjaśnia, iż w odniesieniu do szkód zalaniowych z 2010 r. podjął działania prewencyjne po wystąpieniu szkód. Szczegółowa informacja na ten temat została zawarta w pkt. 2.57.

Pytanie 2.57

Prosimy o wykazanie lokalizacji w których miały miejsce zdarzenia szkodowe z wykazaniem przyczyny szkody?

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiadając na pytanie Wykonawcy może odnieść się tylko do szkód zalaniowych z 2010 r. Szkody zalaniowe z 2010 r. stanowią 54 pozycje z 68 wykazanych szkód w Załączniku Nr 9 do SIWZ. W 2010 r. miały szkody zalaniowe miały miejsce w następujących lokalizacjach:

1. ul. Błońska 62 – nieszczelność obróbek blacharskich przy kominie, usterka została usunięta
2. ul. Narutowicza 14 – nieszczelność obróbek blacharskich gzymsów, wymieniono obróbki na całym budynku
3. ul. Sochaczewska 9 – nieszczelność obróbki , usterka została usunięta, dach w całości został pokryty papą i uzupełniono obróbki
4. ul. Sochaczewska 21 – nieszczelność obróbek blacharskich, dach po kapitalnym remoncie
5. ul. Sochaczewska 17 – zły stan papy nad lokalem i nieszczelność obróbek blacharskich, pokrycie papą nad lokalem zostało wymienione w całości
6. ul. Gimnazjalna 29A – zalany lokal 36 prawdopodobnie nieszczelność obróbek, Pokrycie dachowe zostało zabezpieczone, obróbki uzupełnione
7. ul. Sochaczewska 19 – zalania spowodowane nieszczelnością obróbek blacharskich i pokrycia, wszystkie obróbki zostały wymienione i pokrycie
8. ul. Narutowicza 12 – nieszczelność obróbek blacharskich przy kominie, usterka została usunięta
9. ul. Narutowicza 15 – zalegający śnieg podciekający na dachu, dach został pokryty papą
10. ul. Gimnazjalna 29 – zalanie spowodowane nieszczelnością pokrycia dachowego dach po remoncie kapitalnym
11. ul. Traugutta 3A – zalanie spowodowane nieszczelnością pokrycia dachowego dach po remoncie kapitalnym
12. ul. Narutowicza 13A – nieszczelność obróbek i pokrycia dach po kapitalnym remoncie
13. ul. Sienkiewicza 7 – śnieg podciekający pod obróbki blacharskie, usterkę usunięto nad lokalem

Pytanie 2.58

Prosimy o podnie przyczyny szkód w poszczególnych ryzykach

Odpowiedź:

Poza informacjami zawartymi w Załączniku Nr 9 do SIWZ i pkt. 2.57 Zamawiający nie jest w stanie podać innych informacji.

Pytanie 2.59

Przy jakiej franszyzie podana jest szkodowość w załaczniku nr 10 do SIWZ

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie Wykonawcy została zawarta w pkt. 2.34

Pytanie 2.60

Z uwagi na krótki termin złożenia oferty wnisokuje o przesunięcie terminu skłania ofert na dzień 17 grudnia 2012r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w ubezpieczeniu OC poniższego zapisu

„rozszerzona o szkody osobowe i rzeczowe wyrządzone przez podwykonawców Ubezpieczającego, którym powierzył wykonanie określonej pracy lub usługi, niezależnie od tego czy na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa zachodzi lub nie zachodzi odpowiedzialność Ubezpieczającego, z zachowaniem prawa do regresu, bez podlimitu, do wysokości sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia"

na zapis: ochroną objęta jest odpowiedzialność cywilna Ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez podwykonawców (bez wprowadzenia sublimitu, do wysokości sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki w każdym rocznym w okresie ubezpieczenia, z zachowaniem prawa regresu)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w ubezpieczeniu OC definicji szkody rzeczowej, poprzez wyłączenie ryzyka „utraty". Proponujemy włączenie klauzuli 005A poniższej treści z sublimitem 100.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

Klauzula nr 005A Włączenie szkód w rzeczach znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą osób objętych ubezpieczeniem

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o szkody w rzeczach znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą osób objętych ubezpieczeniem, polegające na ich uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie, niezależnie od źródła obowiązku odszkodowawczego (czyn niedozwolony, niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania).

2. Ubezpieczenie nie obejmuje:

1) szkód w rzeczach, z których osoby objęte ubezpieczeniem korzystały na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu albo innego pokrewnego stosunku prawnego,

2) szkód w rzeczach przyjętych w celu wykonania ich obróbki, czyszczenia, naprawy lub innych podobnych czynności, powstałych w czasie ich wykonywania,

3) szkód w pojazdach mechanicznych lub ich wyposażeniu, albo rzeczach w nich pozostawionych,

4) szkód wynikłych z działania lub zaniechania, uczestnictwa, współdziałania lub współuczestnictwa osób wcześniej karanych będących pracownikami osób objętych ubezpieczeniem lub osobami, którymi osoby objęte ubezpieczeniem się posługują,

5) szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, powstałych w związku z: poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych, wprowadzeniem w błąd lub wykorzystaniem pozostawania w błędzie,

6) szkód w wartościach pieniężnych.

3. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody, o których mowa w ust. 1, ograniczona jest do wysokości sublimitów ustalonych w umowie ubezpieczenia, odrębnie dla każdego rodzaju rzeczy.

4. Dla szkód określonych w ust. 1 ustala się franszyzę redukcyjną w wysokości ustalonej w umowie ubezpieczenia, odrębnie dla każdego rodzaju rzeczy.
5. Za rozszerzenie zakresu ubezpieczenia w sposób określony w ust. 1 Ubezpieczający opłaci dodatkową składkę w wysokości ustalonej w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, iż z poniższego zakresu wyłączone są szkody, których powstanie było skutkiem działania umyślnego oraz było przewidywalne w związku z rodzajem prowadzonych prac i nie było uzgodnione z właścicielem posesji

„- uszkodzenie lub zniszczenie upraw, nasadzeń i urządzeń na posesjach przyległych do pasa drogowego w związku z prowadzoną akcją zimową lub zwalczaniem klęsk żywiołowych,
- uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przyległe do pasa drogowego, jeśli jest to niezbędne do wykonania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej na drodze oraz ustawienia i usunięcia zasłon przeciwśnieżnych",

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza interpretacji zapisów SIWZ dokonanych przez Wykonawcę.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia następującej klauzuli dodatkowej:

Klauzul renegocjacji warunków umowy ubezpieczenia

1. W związku z zawarciem umowy na okres .... miesięcy oraz wystawieniem polis na okres 12 miesięcy, Ubezpieczyciel może wypowiedzieć i renegocjować warunki umowy, jeżeli przed zakończeniem każdego rocznego okresu ochrony ubezpieczeniowej, wystąpi jedna z poniższych przyczyn:

a) współczynnik szkodowości, liczony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości zakładów ubezpieczeń (Dz. U. z dnia 19 grudnia 2003 r.) wydanego na podstawie art. 28 ust. 10 i art. 81 ust. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości od początku obowiązywania niniejszej umowy do składki przypisanej, wyniesie więcej niż ....%,
b) nastąpi istotna zmiana ubezpieczonego ryzyka, w szczególności w zakresie skali działalności, w tym rodzaju wykonywanych prac lub dostarczanych produktów,
c) w przypadku zmiany obligatoryjnej umowy reasekuracyjnej, jeżeli zmiany te miałby wpływ na zakres ochrony ubezpieczeniowej umowy.

2. Ubezpieczającemu lub Ubezpieczycielowi z ważnych powodów określonych powyżej, przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy w całości z zachowaniem ..... dniowego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec okresu ubezpieczenia w aktualnej na dzień złożenia wypowiedzenia polisie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w ubezpieczeniu OC franszyzy redukcyjnej dla szkód w mieniu w wysokości 200,00 PLN lub 500,00 PLN.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie 8
Prosimy o potwierdzenie, iż w ubezpieczeniu OC ochrona ma być udzielona na bazie loss occurance, czyli wypadkiem jest powstanie szkody rzeczowej lub osobowej w okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, iż w ubezpieczeniu OC ochrona ma być udzielona na bazie triggera loss occurrence.

Pytanie 9
Prosimy o potwierdzenie, iż w ubezpieczeniu OC w każdym wypadku odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie obejmuje szkód w samym przedmiocie pracy lub usługi.
Odpowiedź:
Zamawiający nie potwierdza interpretacji zapisów SIWZ dokonanych przez Wykonawcę.

Pytanie 10
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia franszyza redukcyjnej dla budynków drewnianych w wysokości 10% szkody, nie mniej niż 15.000,00 PLN.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty przetargowej, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Termin składania ofert to 14.12.2012r. godz. 11:00
Miejsce składania ofert Urząd Miejski w Błoniu, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie
Ratusz, pok. nr 1 w Biurze Obsługi Interesanta.
Otwarcie ofert 14.12.2012r. godz.11:15

BURMISTRZ
mgr Zenon Reszka