Warszawa, dnia 18 stycznia 2012 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI
Pl. Bankowy 3/5, 00–950 Warszawa
WIŚ-II.7840.5.331a.2011.EA.

DECYZJA NR 28 /2012

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 10 listopada 2011 r., uzupełnionego w dniu 9 grudnia 2011 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia
na budowę~~/rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych~~[1)]

inwestor: Województwo Mazowieckie, 03-719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26

inwestycja – budowa parkingu dla samochodów osobowych w systemie „Parkuj i Jedź", przy ulicy Kolejowej w Błoniu

zakres inwestycji:
- budowa miejsc parkingowych dla samochodów osobowych
- budowa budki parkingowej
- budowa wiaty na rowery
- przebudowa i rozbudowa sieci uzbrojenia terenu
- budowa przyłączy: wodociągowego, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej
- budowa zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 587 na działkę nr 49 obręb 25
- budowa ogrodzenia
- rozbiórki: słupa energetycznego z nieczynnym napowietrznym kablem oraz kabli energetycznych na obszarze projektowanego parkingu

roboty budowlane prowadzone będą na działce ewidencyjnej nr 49 obręb 25, jednostka ewidencyjna Błonie, powiat warszawski zachodni, województwo mazowieckie, teren kolejowy zamknięty, kategoria obiektu XXII

projektanci:
mgr inż. arch. Małgorzata Gołąbek – uprawnienia do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych wszelkich obiektów, Nr UAN-VIII-7342/154/92; zaświadczenie Śląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów o członkostwie i posiadaniu wymaganego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej – nr ewidencyjny SL-0313 – branża architektoniczna,

inż. Ryszard Sidorowicz - uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, Nr SLK/0096/PWOK/03; zaświadczenie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o członkostwie i posiadaniu wymaganego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej – nr ewidencyjny SLK/BO/0961/03 – branża drogowa,

inż. Sebastian Bethier - uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych Nr SLK/0477/PWOS/04; zaświadczenie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o członkostwie i posiadaniu wymaganego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej – nr ewidencyjny SLK/IS/2209/04 – branża sanitarna,

inż. Stanisław Hamara – uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, Nr TO-III/83861/18/76; zaświadczenie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o członkostwie i posiadaniu wymaganego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej – nr ewidencyjny SLK/IE/1422/02 – branża elektryczna.

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę;
b) wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie;
c) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich;
d) roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osób uprawnionych w sposób nieuciążliwy dla otoczenia, zachowując porządek na placu budowy i drogach dojazdowych, stosując się do przepisów Prawa budowlanego, przepisów bhp, przepisów ppoż., przepisów ochrony środowiska, bez naruszania praw osób trzecich;
e) podczas prowadzenie robót budowlanych należy przestrzegać zachowywania kolejowych skrajni budowli, a budowle kolejowe nie mogą zostać naruszone;
f) roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb;
g) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą, obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie;
h) zastosować się do uwag, warunków i zaleceń zawartych w opiniach, pozwoleniach, uzgodnieniach i innych dokumentach osób i instytucji opiniujących projekt budowlany, w szczególności:
- opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 152/2011 z dnia 26 lipca 2011 r. (nr pisma N17-WG8-655-249/10/AP),
- decyzji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Drogowy w Grodzisku Mazowieckim Nr 25/RD-3/09/587 z dnia 8 czerwca 2009 r.;

i) na ewentualne wycięcie lub przesadzenie drzew należy uzyskać pozwolenie właściwego organu.

2. ~~Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ....;~~[2)]

3. Terminy rozbiórki:
1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:[2)]
wykonać w terminie wynikającym z harmonogramu inwestycji.

2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych .....~~[2)]

~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:.....~~ [2)]

5. Inwestor jest zobowiązany:
   1) ~~zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania~~;[2)]
   2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.[2)]

6. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy ~~lub rozbiórki~~ oraz umieścić na budowie ~~lub rozbiórce~~ w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.[2)]

Obszar oddziaływania obiektu(~~-ów~~), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje działkę ewidencyjną nr 49 obręb 25, jednostka ewidencyjna Błonie, teren kolejowy zamknięty, na których projektowana jest inwestycja.

UZASADNIENIE

Dnia 10 listopada 2011 roku do Wojewody Mazowieckiego wpłynął wniosek inwestora – Województwa Mazowieckiego, 03-719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26 o pozwolenie na budowę parkingu dla samochodów osobowych w systemie „Parkuj i Jedź", przy ulicy Kolejowej w Błoniu, na terenie kolejowym zamkniętym.

Do wniosku inwestor załączył:
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust. 7 aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydaną przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 18 stycznia 2011 r., (sygn. akt WIŚ-P.MK.7047/46/10) która w trybie postępowania administracyjnego stała się ostateczna w dniu 3 marca 2011 r., oraz decyzję o zmianie ww. decyzji Wojewody Mazowieckiego, wydaną w dniu 3 czerwca 2011 r., (sygn. akt WIŚ-P.746.1.40.2011.MK) która stała się ostateczna w dniu 12 lipca 2011 r.,
- decyzję nr 25/RD-3/09/587 z dnia 8 czerwca 2009 r., i decyzję nr 51/RD-3/11/587 z dnia 1 grudnia 2011 r., o lokalizacji zjazdu publicznego, wydane przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Drogowy Grodzisk Mazowiecki.

Organ na wstępie dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. W tym zakresie stwierdził braki, wobec czego zgodnie z art. 64 § 2 *K.p.a.*, wezwał w dniu 24 listopada 2011 r. inwestora do ich uzupełnienia. Inwestor w wyznaczonym przez organ terminie usunął wszystkie braki.

Kompletny wniosek stanowił podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, o czym tutejszy organ powiadomił strony.

Zgodnie z przepisami art. 32 ust. 1 pkt. 1 *Prawa budowlanego* organ dokonał analizy przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdził, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż nie znajduje się w wykazie rodzaju przedsięwzięć, które zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), mogą znacząco oddziaływać na środowisko i wymagają sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko lub należą do przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

Przed wydaniem pozwolenia na budowę organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem materialno – prawnym, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* i stwierdził co

następuje.

Dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r., *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), została wydana przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 18 stycznia 2011 r., decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, określająca warunki lokalizacji ww. inwestycji. Ostateczna decyzja Wojewody Mazowieckiego została za zgodą stron, na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000r., Nr 98 poz.1071 ze zm.), zmieniona w zakresie: budowy zjazdu publicznego oraz wymiarów parkingu dla samochodów osobowych. Organ, zgodnie z art. 35 ust.1 pkt 1, dokonał sprawdzenie zgodności przedłożonego projektu budowlanego z wymaganiami określonymi w ww. decyzjach. W powyższym zakresie nie stwierdzono naruszeń.

Ponadto, organ dokonał również szczegółowego sprawdzenia projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 35 ust. 1 pkt 2 *Prawa budowlanego* i w tym zakresie również nie stwierdził żadnych naruszeń.

W pozostałym zakresie, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt. 3 ustawy *Prawo budowlane* sprawdzono kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust.1 pkt 1b ww. ustawy, a także wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnie budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *Prawa budowlanego*.

Zatem należy uznać, że wszystkie obowiązki ustawowe nałożone na organ przed wydaniem decyzji o pozwolenia na budowę zostały spełnione, oraz że inwestor zadośćuczynił wszystkim, wymaganiom, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym zgodnie z art. 10 i art. 61 *K.p.a.*, organ zapewnił – poprzez zawiadomienie - stronom czynny udział na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji, umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją Wojewoda Mazowiecki prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Wobec powyższego, oraz na podstawie powołanych przepisów należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja niniejsza w trybie postępowania administracyjnego stała się ostateczna z dniem 10.02.12r. i podlega wykonaniu

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dn. 20.02.12 Ewa Augustyniak Specjalista

podpis i pieczęć

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Ewa Augustyniak
Specjalista

Załącznik – Projekt budowlany.

Otrzymują:

1. pełnomocnik inwestora – p. Małgorzata Gołąbek, 42-200 Częstochowa, ul. Glogera 15 + załącznik (2szt.),
2. aa.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa,
2. PKP S.A., ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa,
3. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Rejon Drogowy w Grodzisku Mazowieckim, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Traugutta 4,

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U .Nr 225 poz. 1635 ze zm.).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
   1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
   2) ~~w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,~~
   3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. ~~W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.~~
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.[2)]

---

1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić.

2) Niepotrzebne skreślić.