Błonie. dnia 23.11.2010 r.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, SGPZOZ w Błoniu informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wynikach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie „przetargu nieograniczonego" na dostawę, montaż mebli biurowych i wyposażenia dla SGPZOZ w Błoniu (Nr sprawy 5/11.2010).

W postępowaniu zostały złożone 3 oferty:

l.p.	*Nr oferty/data złożenia*	*Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy*	*kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi* **135 000 zł brutto**	
			Cena oferty w częściach	
			Część I	Część II
1.	19/11/2010 18.11.2010	Biuro Techniczno-Handlowe Rafał Rytwiński Oś. Łokietka 11/30 61-616 Poznań	139 245,92 zł	9 699, 00 zł
2.	20/11/2010 18.11.2010	Rollux Marek Karwowski ul. 3 Maja 51 08-110 Siedlce	-	5 716, 38 zł
3.	21/11/2010 18.11.2010	OFFICE PLAN S.C. ul. Św. Wincentego 128/188 03-291 Warszawa	131 517, 22 zł	3 112, 22 zł

Najkorzystniejsza oferta:

Nr oferty/data złożenia	*Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy*	*Cena oferty w części I*	*Cena oferty w części II*
21/11/2010 18.11.2010	OFFICE PLAN S.C. ul. Św. Wincentego 128/188 03-291 Warszawa	131 517, 22 zł	3 112, 22 zł

Uzasadnienie wyboru ofert:

Wskazana oferta stanowi „ofertę najkorzystniejszą", zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferty z najniższą ceną), pozostającą w granicach kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Informacja o wykluczeniu/odrzuceniu:

Nr oferty/data złożenia	*Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy*	*Nr części*	*Uzasadnienie faktyczne i prawne*
20/11/2010 18.11.2010	Rollux Marek Karwowski ul. 3 Maja 51 08-110 Siedlce	2	Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004r. (*wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu*). Uzasadnienie faktyczne: wykonawca został wykluczony z postępowania w zakresie części II. Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 wezwał wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentu w wyznaczonym terminie. Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą, stosownie do art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy

Informacja o streszczeniu oceny i porównania złożonych ofert:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w Części nr 1

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium ***cena***	Liczba pkt w kryterium **-**	**Razem PKT**
1 **19/11/2010**	Biuro Techniczno-Handlowe Rafał Rytwiński Oś. Łokietka 11/30 61-616 Poznań	94,44	-	**94,44**
3 **21/11/2010**	OFFICE PLAN S.C. ul. Św. Wincentego 128/188 03-291 Warszawa	100	-	**100**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w Części nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium *cena*	Liczba pkt w kryterium -	**Razem PKT**
1 **19/11/2010**	Biuro Techniczno-Handlowe Rafał Rytwiński Oś. Łokietka 11/30 61-616 Poznań	32,08	-	**32,08**
2 **20/11/2010**	Rollux Marek Karwowski ul. 3 Maja 51 08-110 Siedlce	54,44	-	**54,44** ***Oferta odrzucona***
3 **21/11/2010**	OFFICE PLAN S.C. ul. Św. Wincentego 128/188 03-291 Warszawa	100	-	**100**

W związku z tym **podpisanie umowy** odbędzie się dnia **1.12.2010 r. o godz. 10.00** w siedzibie Zamawiającego.

DYREKTOR SGPZOZ

Dr n.med. Paweł Poppe