W przedmiotowych obwieszczeniach organ pierwszej instancji poinformował strony o miejscu, gdzie strony lub ich pełnomocnicy mogą zapoznać się z dokumentacją dotyczącą inwestycji.

W toku postępowania strony wniosły zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji. Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego uznał się za niewłaściwego do udzielania odpowiedzi i przekazał pismem z dnia 23 marca 2010, znak: A.B.7358/499/10, dodatkowo pismem z dnia 26 marca 2010 r. znak: A.B.7358/520/10 oraz pismem z dnia 6 kwietnia 2010 r., znak: A.B.7358/552/10 sprawy niżej wymienionych stron do Gminy Błonie:

- Pani Ewa Jesionkiewicz w imieniu 34 mieszkańców wsi Białuty, pismem z dnia 16 marca 2010 r., wniosła protest. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 12 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/87/DS/275/2010,
- Pan Leszek Mirkowicz wniósł pismo z dnia 18 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/82/DS/265/2010,
- Pan Edward Niedziński wniósł pismo z dnia 19 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/81/DS/265/2010,
- Państwo Elżbieta i Marian Kocot wnieśli pismo z dnia 20 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/80/DS/265/2010,
- Państwo Anna i Ryszard Ziubińscy wnieśli pismo z dnia 19 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/79/DS/265/2010,
- Państwo Katarzyna i Jacek Glinka wnieśli pismo z dnia 19 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/78/DS/265/2010,
- Pani Eulalia Gajowa wniosła pismo z dnia 24 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/76/DS/265/2010,

- Pan Woźniak Andrzej wniósł pismo z dnia 25 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 12 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/88/DS/275/2010,
- Pan Bogusław Niedziński wniósł pismo z dnia 29 marca 2010 r. Burmistrz Miasta Błonie udzielił odpowiedzi na przedstawione problemy pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: WDiM-7040/83/DS/265/2010.

Następnie uznając, że materiał dowodowy w sprawie pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego, na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f, art. 11i ust. 1 oraz 16 *ustawy*, w związku z art. 28 ust. 1 i 3, art. 34 ust. 4 i art. 36 Prawa budowlanego oraz z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego wydał w dniu 26 kwietnia 2010 r. decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie dróg gminnych: A- droga nr 410107W w m. Piorunów – Pass – Wawrzyszew długość 2302,16m; B- droga nr 410142W w m. Wawrzyszew – Białuty długość 1534,24m; C- droga nr 410139W w m. Białuty Białutki – Radzików długość 2524,45m; D- droga nr 410136W w m. Radzików – Witki długość 1828,92m; E – droga nr 410141W w m. Radzików – Białutki długość 1494,70m oraz na przebudowie przepustów na istniejących rowach melioracyjnych jak również przebudowie dróg innych kategorii w zakresie skrzyżowań (drogi powiatowe 4113W, 4109W, 4110W) w gminie Błonie. Jednocześnie Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego zatwierdził projekt podziału nieruchomości na potrzeby przedmiotowej inwestycji, zatwierdził projekt budowlany, nadał własnej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego doręczył przedmiotową decyzję wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji wysłał obwieszczenie na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz zawiadomił pozostał strony postępowania w drodze obwieszczenia, które wywieszono na:

- tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego w dniach od 7 maja 2010 r. do 21 maja 2010 r.,
- tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Błonie w dniach od 18 maja 2010 r. do 9 czerwca 2010 r. oraz bezterminowo (więcej niż 14 dni) od dnia 19 maja 2010 r. zamieszczono na stronie internetowej,

– tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Leszno w dniach od 20 maja 2010 r. do 15 czerwca 2010 r. oraz zamieszczono na stronie internetowej w dniach od 20 maja 2010 r. do 15 czerwca 2010 r.

Ponadto obwieszczenie zostało zamieszczone w prasie lokalnej – „Expres Wieczorny Wieści z Powiatu Warszawskiego Zachodniego" – dwutygodniku regionalnym z dnia 9 lipca 2010 r., ukazującym się na terenie Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

W obwieszczeniach organ pierwszej instancji poinformował strony o miejscu, gdzie strony lub ich pełnomocnicy mogą zapoznać się z decyzją w przedmiotowej sprawie.

Oceniając powyższą decyzję Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość wymaganiom zawartym w przepisie art. 11f ust. 1 *ustawy*, zawiera bowiem wszystkie niezbędne elementy zawarte w tym przepisie. Decyzja zawiera wymagania dotyczące po powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii oraz określenie linii rozgraniczających teren inwestycji. W decyzji określono również warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, oraz potrzeb obronności państwa, a także wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Organ drugiej instancji, rozpatrując ponownie sprawę uznał, że przebieg planowanej inwestycji został ustalony prawidłowo. Organ uznał rację przemawiające za ustaloną lokalizacją, które inwestor przedstawił w załączonej do wniosku dokumentacji.

Zdaniem inwestora budowa przedmiotowych dróg gminnych ma na celu usprawnienie komunikacji lokalnej na terenach przyległych oraz stworzenie korzystniejszych warunków dla prowadzonej na tym terenie działalności rolniczej. Budowa dróg wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców.

W ocenie organu odwoławczego Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego dokonał prawidłowej oceny stanu faktycznego i prawnego niniejszej sprawy.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniach wniesionych przez Panią Ewę Jesionkiewicz opisanych na stronie 2 i 3 niniejszej decyzji, organ odwoławczy uznał, że nie zasługują one na uwzględnienie.

Na wstępie należy podkreślić szczególny charakter *ustawy*, która ma na celu stworzenie warunków prawnych zapewniających sprawny przebieg realizacji inwestycji drogowych. Podnieść trzeba, że wyjątkowy charakter wskazanej ustawy, wyrażony jest nie tylko w jej tytule, ale wynika też z całokształtu uregulowań stanowiących uproszczenie postępowania administracyjnego (w stosunku do uregulowań ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późniejszymi

zmianami), w sprawach związanych z nabyciem nieruchomości oraz dysponowaniem nimi na cele budowlane.

Ustosunkowując się do podniesionych przez Panią Ewę Jesionkiewicz zarzutów co do poprawności informowania stron o prowadzonym postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, należy stwierdzić, iż organ pierwszej instancji właściwie informował strony. Skarżąca otrzymała obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w dniu 14 marca 2010 r. Natomiast obwieszczenie o wydaniu decyzji, Pani Ewa Jesionkiewicz otrzymała w dniu 7 maja 2010 r. Powyższe obwieszczenia były wywieszone na tablicach ogłoszeń Gminy Błonie i Leszno jak również na ich stronach internetowych. Obwieszczenia były także publikowane w prasie lokalnej. Tym samym skarżąca miała możliwość uczestniczenia na każdym etapie postępowania, z czego aktywnie korzystała. W toku postępowania skarżąca przesłała protest do organu pierwszej instancji.

Kolejnym zarzutem przedstawionym przez skarżącą jest brak odpowiedzi na pismo wystosowane przez skarżącą (w imieniu 34 mieszkańców). Należy stwierdzić, iż zarzut ten jest nieprawdziwy, gdyż Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego przekazał pismo skarżącej do inwestora, który odpowiedział skarżącej na przedstawione tam zarzuty, pismem z dnia 12 kwietnia 2010 r. W aktach sprawy znajduje się odpowiedź Burmistrza Miasta Błonie przesłana do wiadomości, do organu pierwszej instancji.

Odnosząc się do zarzutu, iż planowana inwestycja jest niezgodna ze „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego" oraz „Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego" jeszcze raz należy wspomnieć o szczególnym charakterze *ustawy*, na podstawie której Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego wydał decyzję. *Ustawa* upraszczając procedury uzyskiwania zezwolenia na realizację inwestycji drogowych, zawiera w art. 11i ust. 2 zapis, który wyłącza stosowanie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym inwestor, który przygotowuje inwestycję oraz organ zezwalający na realizację tej inwestycji nie byli zobligowani to stosowania zapisów z dokumentów wymienionych przez skarżącą.

Analizując zarzut skarżącej, że brak jest segregacji ruchu pieszego i samochodowego, należy stwierdzić, że inwestor nie miał obowiązku realizować tego wymogu. Projektowana droga jest drogą kategorii „L". W związku z tym, inwestor zastosował się do zapisu z § 43 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca

1999 r. (Dz.U. Nr 43, poz. 430), który mówi, że ulica klasy L w strefie zamieszkania może nie mieć wyodrębnionej jezdni i chodników.

Odnosząc się do zarzutu skarżącej, iż projekt jest niezgodny z „Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie" w zakresie bezpieczeństwa na drodze należy stwierdzić, iż nie znaleziono podstaw do jego uwzględnienia. Już w odpowiedzi z dnia 12 kwietnia 2010 r. na pismo skarżącej z dnia 16 marca 2010 r. inwestor zapewnił, iż podjął wszelkie możliwe środki służące do zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu. W miejscach, gdzie nie są przewidziane chodniki, planuje się utwardzić pobocza kruszywem. W miejscowości Białuty, na odcinku, gdzie występuje intensywna zabudowa, a warunki nie pozwalają na wykonanie chodników, przewidziano ograniczenie prędkości do 40 km/h. Dodatkowo w celu ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych planuje się ustawienie znaków zakazu wjazdu pojazdów ciężarowych o masie całkowitej przekraczającej 8 ton.

W ocenie organu drugiej instancji, obawy skarżącej są przedwczesne. Inwestor przyjął rozwiązania, które na tym etapie gwarantują bezpieczeństwo uczestnikom ruchu. Zastosowanie docelowego rozwiązania jakim są progi zwalniające jest ostatecznością. Dopiero po zrealizowaniu inwestycji będzie można ocenić, czy przyjęte środki bezpieczeństwa są wystarczające czy nie. Bezpieczeństwo na drodze w dużej mierze zależy od zachowania uczestników ruchu. To głównie okoliczni mieszkańcy, korzystający z drogi i inni przypadkowi uczestnicy ruchu będą wpływać na poziom bezpieczeństwa, poprzez stosowanie się do przepisów ruchu drogowego. Istnieją jeszcze inne formy wymuszające na kierowcach stosowanie się do ograniczenia prędkości, np. fotorejstratory. Zastosowanie progów zwalniających, tak jak żąda skarżąca, nie musi być zrealizowane na tym etapie wykonania inwestycji. Równie dobrze tego typu ograniczenie można wykonać znacznie później, gdy zawiodą wszystkie inne środki skłaniające kierowców do właściwego zachowania na drodze. Należy również mieć na uwadze, że progi zwalniające wprowadzają pewne zagrożenia dla uczestników ruchu, zwłaszcza dla kierowców jednośladów. To fizyczne ograniczenie wprowadza dla mieszkańców dodatkową uciążliwość. Kierowcy gwałtownie hamują przed progiem i intensywnie przyspieszają za progiem. W tym momencie generuje się duży hałas, który jest szczególnie uciążliwy dla mieszkańców, których posesje są w otoczeniu progu zwalniającego. Kolejnym aspektem jest zapewnienie przejezdności drogi przez zarządcę drogi. W zimie, przejeżdżający sprzęt z pługiem do odśnieżania drogi będzie musiał unieść pług do góry nad progiem, aby nie uszkodzić mechanizmów. Tym samym, na progu

zbierze się większa ilość śniegu, który zostanie ubity przez przejeżdżające pojazdy. W związku z tym powstanie znacznie większy próg, który może okazać się na tyle duży, że niektóre auta nie będą w stanie go pokonać.

Z wyżej wymienionych względów stwierdzić należy, iż argumenty przedstawione przez skarżącą w świetle przepisów ustawy nie mogą skutkować uchyleniem zaskarżonej decyzji organu pierwszej instancji.

Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że zarówno wniosek Inwestora, postępowanie przeprowadzone przez organ pierwszej instancji, jak i zaskarżona decyzja nr 761/10 Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 26 kwietnia 2010 r., znak: AiB.7330.7350.7351/28/10 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie naruszają prawa i w związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270) skargę na niniejsze rozstrzygniecie wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w sprawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny.

Skargę należy złożyć w dwóch egzemplarzach.

Zgodnie z art. 57 § 1 cyt. ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
2) oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy,
3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

WOJEWODA MAZOWIECKI 26

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Grażyna Gadomska-Cebula
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Oddziale Infrastruktury i Środowiska
w Delegaturze - Placówce Zamiejscowej w Ciechanowie

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego, ul. Poznańska 129/133,05-850 Ożarów Mazowiecki.
2. Gmina Błonie, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie.
3. Pani Ewa Jesionkiewicz
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Poznańska 129/133, 05-850 Ożarów Mazowiecki.
5. Burmistrz Miasta Błonie, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie.
6. Aa.