Uchwała Nr XXVIII/194/05
Rady Miejskiej w Błoniu
z dnia 31 stycznia 2005 r.

w sprawie: wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr 81/XV/2003 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 15.12.2003 r.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz 1591 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wezwania Panów Marka Magnuszewskiego i Ejnułłacha Mamiedowa z dnia 6.12.2004 r. do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Błoniu Nr 81/XV/2003 z dnia 15.12.2003 r. – u c h w a l a się, co następuje:

§1.

Rada postanawia odmówić uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Błoniu Nr 81/XV/2003 z dnia 15.12.2003 r.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

Kwestionowana wezwaniem uchwała podatkowa została podjęta w dniu 15 grudnia 2003 r. Została ona następnie, stosownie do wymogów art. 3 ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych …(Dz.U. Nr 62, poz. 718 z późn. zm.) niezwłocznie, gdyż w dniu 23.12.2003 r. skierowana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Publikacja nastąpiła faktycznie w dniu 5 stycznia 2004 r. Faktycznie też w uchwale zapisana została klauzula jej wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2004 r.

Powołana wyżej ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych, w art. 4 ust. 2, dopuszcza jednak możliwość wejścia w życie aktu normatywnego w terminie krótszym niż 14 dni od dnia ogłoszenia aktu. W rozpatrywanym przypadku, istotnie, byłaby to data 5.01.2004 r., a więc po dniu 1.01.2004 r. zapisanym w kwestionowanej uchwale jako dzień wejścia jej w życie.

Nie można jednak było, przy rozpatrywaniu wezwania, pominąć istotnego uregulowania ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, zawartego w jej art. 5, stwierdzającego, iż: „przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie”. Zważając przy tym na doniosłość materii regulowanej kwestionowaną uchwałą i jej miejsce w systemie gminnych finansów publicznych, kluczowe dla właściwej harmonizacji tego systemu w bieżącej działalności gminy przez zapewnienie płynności, pewności i przewidywalności dochodów budżetowych, nie sposób było uznać, iż nie nadmierne, gdyż zaledwie 5-dniowe opóźnienie było w stanie naruszyć zasady demokratycznego państwa prawa oceniane także z pozycji podatnika.

Co za tym idzie Rada, w rozpatrywanym przypadku, w pełni dostrzegła zasadność zastosowania art. 5 powoływanej wyżej ustawy, nie dostrzegając przesłanek kolizji tego przepisu z przywoływanymi w wezwaniu przepisami Konstytucji, ustaw, tez orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego, a kończąc na wnioskach pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli.

Z powyższych zatem względów uchwalono jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Rady
/-/ Jarosław Piotr Hernik