URZĄD MIEJSKI
w BŁONIU
05-870 Błonie, Rynek 6
tel. 022 7253004, fax 022 7253067
(23)

Błonie, dnia 18.07.2016 r.

WZP.271.15.2016

Dot: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Zakup nowego samochodu pożarniczego typu ciężkiego z napędem 4x4 dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Bieniewicach.
Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu jak wyżej.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r, poz. 2164), Zamawiający udziela wyjaśnień następującej treści:

Pytanie nr 1:
Dot.: pkt 1.1. opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by do oferty dołączyć ważne świadectwo dopuszczenia CNBOP na oferowany pojazd. Trzeba zaznaczyć, że świadectwo dopuszczenia jest dokumentem potrzebnym przy wprowadzaniu samochodu do podziału bojowego. Wymaganie go na etapie składania ofert służy jedynie ograniczeniu ilości wykonawców mogących złożyć ważną ofertę, tym bardziej, jeśli wymagane parametry dla pojazdu jest w stanie spełnić i przedłożyć dokument wyłącznie jedna firma.
Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa dopuszczenia w dniu odbioru faktycznego pojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 1:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2:
Dot.: pkt 2.7 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd posiadał manualną skrzynię biegów wyposażoną w min. 12 przełożeń oraz bieg pełzający z reduktorem do jazdy w terenie.
Czy Zamawiający dopuści skrzynię biegów w układzie 8+1 z zachowaniem pozostałych wymagań SIWZ? Biorąc pod uwagę tak duży moment obrotowy silnika, zastosowanie takiej skrzyni pozwoli na zacznie korzystniejszą dystrybucję mocy co zdecydowanie przełoży się na własności dynamiczne pojazdu. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na prostszą budowę takiej skrzyni, co przekłada się bezpośrednio na zdecydowanie mniejszą awaryjność oraz niższe koszty serwisowania.

Odpowiedź na pytanie nr 2:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:
Dot.: pkt 2.8 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by lusterka zewnętrzne (główne i szerokokątne były elektrycznie sterowane i ogrzewane.
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ogrzewanymi lusterkami głównymi i szerokokątnymi oraz z elektrycznie sterowanymi lusterkami głównymi?

Odpowiedź na pytanie nr 3:
Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu z ogrzewanymi lusterkami głównymi i szerokokątnymi oraz elektryczne sterowanie lusterkami głównymi.

Pytanie nr 4:
Dot.: pkt 3.1 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by zabudowa była zamontowana na ramie pośredniej wyposażonej w elementy metalowo-gumowe.
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia?

Odpowiedź na pytanie nr 4:
Zamawiający dopuszcza zamocowanie zabudowy na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia.

Pytanie nr 5:
Dot.: pkt 3.2 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w działko wodno- pianowe z zaworem kulowym u podstawy działka i by działko zapewniało pracę w pionie w do +80° oraz posiadało blokady położenia w pionie i poziomie.
Wątpliwym do uzasadnienia jest zapis +80° z uwagi na niewykorzystanie w praktyce takiego kąta bo środek gaśniczy spadnie niemalże wprost na głowę obsługującego działko lub w bardzo bliskiej odległości od pojazdu.
Czy w związku z tym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z działkiem wodno- pianowym wyposażonym w zawór sterowany elektropneumatycznie na kolektorze zasilającym i posiadającym zakres pracy od kąta ujemnego limitowanego obrysem pojazdu do +70°, jednakże bez blokad położenia w pionie i poziomie?

Odpowiedź na pytanie nr 5:
Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązania dotyczące działka wodno-pianowego.

Pytanie nr 6:
Dot.: pkt 3.6 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1m od pojazdu.
Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu na poziomie gruntu.
Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 6:
Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu.

Pytanie nr 7:
Dot.: pkt 3.10 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd posiadał zbiornik wody o pojemności od 7000 litrów.
Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 5000 litrów z włazem rewizyjnym, jednakże nieszybko otwieranym?

Odpowiedź na pytanie nr 7:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8:
Dot.: pkt 3.13 opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w autopompę dwuzakresową A40 o wydajności na stopniu niskiego ciśnienia min. 4000 l/min przy ciśnieniu 0,8 MPa., umożliwiającą jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia z mechaniczną zmianą stopnia ciśnienia pompy przy czym wyklucza się możliwość załączania stopnia wysokiego ciśnienia za pomocą zdalnie sterowanych zaworów.
Autopompa smarowana olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy. Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 4000 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezsensowności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności 2400 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia.
Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy sklasyfikowanej jako A32 o wydajności wynoszącej odpowiednio 3600 l/min. oraz 280 l/min, a zatem z naddatkiem spełnia wymagania normy.
Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia? Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez możliwości odłączania, co znowu potwierdza tezę, iż Zamawiający nie kierował się dobrem Użytkownika a jedynie chęcią utrudnienia uczciwej konkurencji.
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy? Z naszych informacji i doświadczenia wynika, że przekroczenie 100 motogodzin w ciągu roku przez jednostki OSP zdarza się niezwykle rzadko, a co za tym idzie okresowe przeglądy autopompy i wymiana olejów i smarów przypada zwykle obligatoryjnie co 12 miesięcy pomimo małej ilości przepracowanych motogodzin.

Odpowiedź na pytanie nr 8:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:
Dot.: pkt 3.15. opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by układ wodno- pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6%, w całym zakresie pracy autopompy.

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

Odpowiedź na pytanie nr 9:
Zamawiający dopuszcza wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie autopompy.

Pytanie nr 10:
Dot.: pkt 3.20. opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w maszt oświetleniowy z najaśnicami LED o wielkości strumienia świetlnego min. 20 000 lumenów.
Według normy PN-EN 1846-2 maszt oświetleniowy powinien zapewniać oświetlenie o wielkości strumienia świetlnego min. 30 000 lumenów.
Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga zaoferowania pojazdu, z masztem oświetleniowym z najaśnicami zapewniającymi wielkość strumienia świetlnego na poziomie min. 30 000 lumenów.

Odpowiedź na pytanie nr 10:
Zamawiający dopuszcza zaoferowanie masztu oświetleniowego z najaśnicami zapewniającymi wielkość strumienia świetlnego na poziomie min. 30 000 lumenów.

Pytanie nr 11:
Dot.: pkt 3.21. opisu przedmiotu zamówienia
Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w wyciągarkę elektryczną o sile uciągu min. 9 ton.
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu wyposażonego w wyciągarkę o sile uciągu nieznacznie odbiegającej o wymagane czyli 8 ton?

Odpowiedź na pytanie nr 11:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:
Dot.: §9, pkt 1 załącznika nr 6- WZÓR UMOWY
Zgodnie z §10 wzoru umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy w przypadku nie dotrzymania przez Wykonawcę warunków umowy i uzgodnień lub np. opóźnienia w dostawie. Jednocześnie w § 8 KARY UMOWNE, Zamawiający gwarantuje sobie prawo do naliczania kar umownych w przypadku opóźnienia w dostawie przedmiotu zamówienia w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego za każdy dzień opóźnienia.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że zapis dopuszczający odstąpienie Zamawiającego od umowy nawet w przypadku minimalnego (np. jednodniowego) opóźnienia w dostawie przedmiotu zamówienia obarcza Wykonawcę ryzykiem poniesienia strat niewspółmiernych do szkody jaką spowodował poprzez opóźnienie w dostawie.
Czy w związku z powyższym należy rozumieć, że Zamawiający zamierza odstąpić od umowy w przypadku opóźnienia w dostawie przedmiotu Zamówienia choćby owo spóźnienie wyniosło jeden czy też kilka dni, czy też Zamawiający będzie naliczał kary umowne do dnia odbioru faktycznego przedmiotu umowy?
Czy biorąc pod uwagę czas jaki potrzebny jest do rozliczenia środków finansowych przez Zamawiającego, możliwe jest określenie granicznego jego terminu, po przekroczeniu którego nastąpi odstąpienie od umowy?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień opóźnienia wykonania przedmiotu zamówienia oraz naprawy samochodu przez ustalenie wartości kary umownej w wysokości 0,05 % przedmiotu zamówienia brutto, za każdy dzień opóźnienia.

Uzasadniając postawione pytania w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna. Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerzucenia związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory – oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający. W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego kryterium wyboru oferty – najniższa cena co do wydatkowanych środków. Brak zmiany parametrów umowy (SIWZ) jest również dyskryminacją Zamawiającego przez samego siebie wobec innych podmiotów, które wymagają podobnych dostaw i oferują mniej rygorystyczne parametry kierując potencjalnych Wykonawców i ich oferty do innych przetargów. Wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,035 % jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ją do wartości 0,05 %. Zarazem oczekiwane przez Zamawiającego kary umowne nie pozostają w relacji do wartości potencjalnej szkody Zamawiającego i są rażąco wygórowane co prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy dotyczących odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku opóźnienia w przekazaniu przedmiotu zamówienia, informuje jednocześnie, że nie jest jego intencją odstąpienie od umowy w przypadku jednodniowego opóźnienia, do rozwiązania tego typu sytuacji mają zastosowanie kary umowne.
Zamawiający zmienia wysokość kar umownych za opóźnienie w wydaniu przedmiotu umowy na 0,05%.
Nowy zapis Wzoru Umowy § 8 pkt. 1 a Kary Umowne otrzymuje brzmienie:

1. **Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:**

a). za opóźnienie w wydaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu uzgodnionego - w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego za każdy dzień opóźnienia, licząc od ostatecznego terminu wykonania umowy,

Pytanie nr 13:

Dot.: §6, załącznika nr 6- WZÓR UMOWY
Zamawiający określa w tym paragrafie stawkę podatku VAT na 8%.
Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że od początku roku 2016 obowiązuje już inna stawka podatku VAT wynosząca obecnie 23%
Wnosimy zatem o poprawienie oczywistej omyłki powstałej we wzorze umowy i wpisanie właściwej stawki VAT- 23%.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zmawiający zmienia zapisy umowy dotyczące §6 pkt. 1 „Wynagrodzenie i płatność" ;
Nowy zapis otrzymuje brzmienie:

1. **Zgodnie ze złożoną ofertą Zamawiający zapłaci Wykonawcy należność za dostarczony samochód w kwocie ..... zł brutto, (słownie: ....), w tym kwota ..... zł stanowi 23 % pod. VAT.**

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę oferującego pojazd klasy ciężkiej z napędem 4 x4 posiadający:

a) Dodatkową możliwość odłączenia napędu osi przedniej?
b) Moc silnika 250kW przy założeniu że jego MMR nie przekracza 18 t?
c) Skrzynię biegów manualną w układzie 8+1?
d) Zabudowę pojazdu wykonaną w technologii spełniającej wymagania Zamawiającego w stopniu wyższym tj. w wykonaniu kompozytowo - metalowym z układem skrytek w ilości 3+3+1 zapewniającym więcej miejsca na sprzęt?
e) Pojazd posiadający łączną pojemność zbiorników na środki gaśnicze ponad 6700 l?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

ad. a). Zamawiający dopuszcza zastosowanie odłączanego napędu osi przedniej
ad b). Zamawiający nie wyraża zgody.
ad c). Zamawiający nie wyraża zgody.
ad d). Zamawiający nie wyraża zgody.
ad e). Zamawiający nie wyraża zgody.

Wyjaśnienie i modyfikacja treści SIWZ nie wymagają wprowadzenia zmian przy sporządzeniu w oferty przetargowej, Zamawiający **nie przedłuża terminu składania ofert informując jednocześnie że ww odpowiedzi są integralną częścią SIWZ.**

Termin składania ofert pozostaje bez zmian: 26.08.2016 r. do godz. 11:00
Miejsce składania ofert Urząd Miejski w Błoniu, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie Ratusz, w pok. nr 1 w Biurze Obsługi Interesanta.
Otwarcie ofert nastąpi dnia 26.08.2016 r. o godz. 11:15

BURMISTRZ
mgr Zenon Reszka