PODKARPACKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
35-065 Rzeszów, ul.8-go Marca 8
tel 017 862 76 29, fax 017 862 33 22

IK.7730.18.2016

Rzeszów, 2017-02-13

Pan Robert Choma

Prezydent Miasta Przemyśla
37-700 Przemyśl
ul. Rynek 1

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 84 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 290 z późn. zm.), zwanej dalej Prawo budowlane, oraz art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092), w dniach 19-20 grudnia 2016r. oraz w dniu 9 stycznia 2017r. zespół kontrolerów w składzie:

1. *Zofia Rzeszutek – starszy specjalista, kierownik zespołu,*
2. *Grzegorz Adwent – ekspert nadzoru budowlanego, członek zespołu,*

przeprowadzili kontrolę problemową Prezydenta Miasta Przemyśla z siedzibą przy ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl (Wydział Architektury i Ochrony Środowiska ul. Matejki 1, 37-700 Przemyśl).

Kontrolą objęto działania Prezydenta Miasta Przemyśla w obszarze przestrzegania właściwości organu administracji architektoniczno-budowlanej I Instancji przy wydawaniu pozwoleń na budowę.

W/w kontrolą objęto pozwolenia na budowę wydane w okresie od 1 stycznia 2015r. do 31 października 2016r.

Osobą odpowiedzialną jest Pan Zbigniew Cudnik, który pełni funkcję Naczelnika Wydziału Architektury i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Przemyśla.

Osobami upoważnionymi do podpisywania (wydawania) pozwoleń na budowę w kontrolowanym okresie byli:

- P. Alicja Strojny *(upoważnienie z dnia 20 sierpnia 2013r.),*
- P. Marta Skórka *(upoważnienie z dnia 3 marca 2015r.),*
- P. Katarzyna Bauer-Maj *(upoważnienie z dnia 1 września 2016r.),*
- P. Zbigniew Cudnik *(upoważnienie z dnia 15 lipca 2015r. oraz z dnia 8 lipca 2016r.).*

Sprawy w Wydziale Architektury i Ochrony Środowiska rejestrowane są w teczkach:
- **BGP.6740. … .2015**
- **AOŚ.6740. … .2016**

I. Ocena ogólna.

Pozytywnie ocenia się działalność Prezydenta Miasta Przemyśla w obszarze przestrzegania właściwości organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji przy wydawaniu pozwoleń na budowę.

Wybierając sprawy do kontroli posłużono się Spisem Spraw *„Pozwolenia na budowę, przebudowę i rozbudowę obiektów budowlanych oraz zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych lub ich części”*, za okres od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2015r. oraz od 1 stycznia 2016r. do 31 października 2016r.

Z w/w spisu wynika, że 2015 roku organ zarejestrował 406 spraw, natomiast w okresie od 1 stycznia 2016r. do 31 października 2016r. zarejestrowano 387 spraw.

Spis spraw zawiera kolumnę Nr 7, w której zamieszczona jest informacja o sposobie załatwienia sprawy (według w/w spisu oznaczenie: *„decyzja pozytywna”, „decyzja umarzająca”, „decyzja uchylająca”, „wniosek bez rozpoznania”, „zawieszenie postępowania”, „postanowienie”, „przeniesienie decyzji”, „przekazanie wniosku do rozpoznania według kompetencji”, „odwołanie do Wojewody”*).

Oceniając działalność Prezydenta Miasta Przemyśla w kontrolowanym okresie wybrano co piątą sprawę z wydrukowanego Spisu Spraw, zakończoną – do dnia 31 października 2016r., decyzją pozytywną, postanowieniem bądź decyzją o przeniesieniu decyzji o pozwoleniu na budowę na rzecz innego podmiotu.

Z informacji uzyskanej od kontrolowanego wynika, że

„W okresie objętym kontrolą nie udzielono pozwoleń na budowę, na rzecz następujących inwestorów: PKP S.A. (lub spółki z grupy PKP), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Gaz-System S.A., Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., Regionalny Zarząd Infrastruktury w Lublinie ani Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie”.

Ponadto kontrolowany poinformował, że w okresie objętym kontrolą, udzielono trzech pozwoleń na budowę dróg lub obiektów drogowych na rzecz Prezydenta Miasta Przemyśla.

Powyższe ustalono na podstawie odpowiedzi z dnia 23 grudnia 2016r. znak: AOŚ.1710.5.2016 na pismo z dnia 21 grudnia 2016r. znak: IK.7730.18.2016.

W trakcie kontroli sprawdzono **181** spraw zarejestrowanych w okresie od 1 stycznia 2015r. do 31 października 2016r., co stanowi **22,8 %** ogólnej liczby spraw z tego okresu.

Sprawy kontrolowane za okres od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2015r.

BGP.6740.1.2015	BGP.6740.6.2015	BGP.6740.11.2015
BGP.6740.15.2015	BGP.6740.19.2015	BGP.6740.23.2015
BGP.6740.27.2015	BGP.6740.31.2015	BGP.6740.35.2015
BGP.6740.40.2015	BGP.6740.44.2015	BGP.6740.48.2015
BGP.6740.52.2015	BGP.6740.56.2015	BGP.6740.60.2015
BGP.6740.64.2015	BGP.6740.69.2015	BGP.6740.73.2015
BGP.6740.77.2015	BGP.6740.81.2015	BGP.6740.85.2015
BGP.6740.89.2015	BGP.6740.93.2015	BGP.6740.97.2015
BGP.6740.102.2015	BGP.6740.107.2015	BGP.6740.111.2015
BGP.6740.115.2015	BGP.6740.119.2015	BGP.6740.123.2015
BGP.6740.127.2015	BGP.6740.131.2015	BGP.6740.137.2015
BGP.6740.141.2015	BGP.6740.146.2015	BGP.6740.150.2015
BGP.6740.154.2015	BGP.6740.158.2015	BGP.6740.162.2015
BGP.6740.167.2015	BGP.6740.171.2015	BGP.6740.175.2015
BGP.6740.179.2015	BGP.6740.183.2015	BGP.6740.187.2015
BGP.6740.191.2015	BGP.6740.195.2015	BGP.6740.199.2015
BGP.6740.203.2015	BGP.6740.207.2015	BGP.6740.211.2015
BGP.6740.216.2015	BGP.6740.220.2015	BGP.6740.225.2015
BGP.6740.229.2015	BGP.6740.233.2015	BGP.6740.238.2015
BGP.6740.243.2015	BGP.6740.247.2015	BGP.6740.253.2015
BGP.6740.257.2015	BGP.6740.262.2015	BGP.6740.266.2015
BGP.6740.270.2015	BGP.6740.274.2015	BGP.6740.278.2015
BGP.6740.282.2015	BGP.6740.286.2015	BGP.6740.290.2015
BGP.6740.295.2015	BGP.6740.299.2015	BGP.6740.303.2015
BGP.6740.307.2015	BGP.6740.311.2015	BGP.6740.315.2015
BGP.6740.319.2015	BGP.6740.323.2015	BGP.6740.327.2015
BGP.6740.332.2015	BGP.6740.336.2015	BGP.6740.341.2015
BGP.6740.345.2015	BGP.6740.349.2015	BGP.6740.353.2015
BGP.6740.358.2015	BGP.6740.362.2015	BGP.6740.366.2015
BGP.6740.370.2015	BGP.6740.376.2015	BGP.6740.381.2015
BGP.6740.386.2015	BGP.6740.392.2015	BGP.6740.400.2015

Sprawy kontrolowane za okres od 1 stycznia 2016r. do 31 października 2016r.

AOŚ.6740.1.2016	AOŚ.6740.5.2016	AOŚ.6740.10.2016
AOŚ.6740.16.2016	AOŚ.6740.20.2016	AOŚ.6740.24.2016
AOŚ.6740.28.2016	AOŚ.6740.32.2016	AOŚ.6740.36.2016
AOŚ.6740.40.2016	AOŚ.6740.44.2016	AOŚ.6740.50.2016
AOŚ.6740.54.2016	AOŚ.6740.58.2016	AOŚ.6740.63.2016

AOŚ.6740.67.2016 AOŚ.6740.71.2016 AOŚ.6740.76.2016
AOŚ.6740.80.2016 AOŚ.6740.84.2016 AOŚ.6740.88.2016
AOŚ.6740.94.2016 AOŚ.6740.98.2016 AOŚ.6740.102.2016
AOŚ.6740.106.2016 AOŚ.6740.110.2016 AOŚ.6740.114.2016
AOŚ.6740.118.2016 AOŚ.6740.122.2016 AOŚ.6740.126.2016
AOŚ.6740.130.2016 AOŚ.6740.134.2016 AOŚ.6740.138.2016
AOŚ.6740.142.2016 AOŚ.6740.146.2016 AOŚ.6740.150.2016
AOŚ.6740.154.2016 AOŚ.6740.158.2016 AOŚ.6740.162.2016
AOŚ.6740.166.2016 AOŚ.6740.170.2016 AOŚ.6740.175.2016
AOŚ.6740.118.2016 AOŚ.6740.122.2016 AOŚ.6740.126.2016
AOŚ.6740.179.2016 AOŚ.6740.183.2016 AOŚ.6740.188.2016
AOŚ.6740.192.2016 AOŚ.6740.196.2016 AOŚ.6740.200.2016
AOŚ.6740.204.2016 AOŚ.6740.208.2016 AOŚ.6740.212.2016
AOŚ.6740.216.2016 AOŚ.6740.220.2016 AOŚ.6740.224.2016
AOŚ.6740.228.2016 AOŚ.6740.232.2016 AOŚ.6740.236.2016
AOŚ.6740.240.2016 AOŚ.6740.244.2016 AOŚ.6740.249.2016
AOŚ.6740.253.2016 AOŚ.6740.257.2016 AOŚ.6740.261.2016
AOŚ.6740.266.2016 AOŚ.6740.269.2016 AOŚ.6740.270.2016
AOŚ.6740.275.2016 AOŚ.6740.279.2016 AOŚ.6740.283.2016
AOŚ.6740.287.2016 AOŚ.6740.291.2016 AOŚ.6740.295.2016
AOŚ.6740.299.2016 AOŚ.6740.305.2016 AOŚ.6740.309.2016
AOŚ.6740.313.2016 AOŚ.6740.317.2016 AOŚ.6740.321.2016
AOŚ.6740.325.2016 AOŚ.6740.329.2016 AOŚ.6740.334.2016
AOŚ.6740.338.2016 AOŚ.6740.342.2016 AOŚ.6740.346.2016
AOŚ.6740.351.2016 AOŚ.6740.356.2016 AOŚ.6740.360.2016
AOŚ.6740.368.2016

II. Oceny częściowe.

1. **Pozytywnie ocenia się wydawanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla obiektów i robót budowlanych wg art. 82 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, z wyłączeniem obiektów i robót budowlanych, o których mowa w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.**

W żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono naruszenia właściwości określonej **art. 82 ust. 3 pkt. 1), 2), 3), 3a), 4), 5), 5a), 5b) i 6)** ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U z 2016r., poz. 290 z późn. zm.).

2. **Pozytywnie ocenia się wydawanie decyzji o pozwoleniu na budowę z wyłączeniem obiektów i robót budowlanych, o których mowa w § 1 rozporządzenia w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda.**

W żadnej z kontrolowanych spraw nie stwierdzono naruszenia właściwości określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 listopada 2010r. w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda (Dz. U. z 2010r. Nr 235 poz. 1539).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

PODKARPACKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. arch. Ryszard Witek

.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)