Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7[illegible]

Uchwała Nr XLIII/354/14
Rady Miejskiej w Błoniu
z dnia 24 marca 2014 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Jakubowskiego z dnia 21 listopada 2013 r.

Na podstawie art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013, poz. 267 t.j./, po rozpatrzeniu 4-ch skarg Pana Tadeusza Jakubowskiego z dnia 21-11-2013 r. na Burmistrza Błonia - uchwala, co następuje:

§ 1

Rada postanawia odmówić uwzględnienia skarg.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Bujakiewicz

Załącznik
do uchwały Nr XLIII/354/14
Rady Miejskiej w Błoniu
z dnia 24 marca 2014 r.

Uzasadnienie

Rozpatrywane skargi, datowane na dzień 21 listopada 2013 r. (data wpływu 13-12-2013 r.), dotyczą:

1) nie wyciągnięcia konsekwencji wobec Naczelniczki Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu za nie złożenie wniosku do PINB Powiatu Warszawskiego Zachodniego,
2) nie ukarania Skarbnika Gminy Błonie za nieściągnięcie należnych podatków,
3) nie złożenia wniosku do PINB o przeprowadzenie kontroli prawidłowości użytkowania budynku mieszkalnego,
4) bierność w rozpoznaniu wcześniej złożonych skarg w sprawach objętych skargami ad 1 – 3.

Sprawy opisane w wymienionych skargach były przedmiotem wcześniejszego rozpatrzenia przez Burmistrza Błonia i odpowiedzi na te skargi Skarżący Tadeusz Jakubowski otrzymał w pismach z dnia 16.12.2013 r. W zawiadomieniach tych odmówiono uznania zasadności skarg. Wskazano, iż nie popełniono uchybienia przekazując w trybie art. 65 ust. 1 k.p.a. wniosek Skarżącego o kontrolę budowlaną do organu właściwego to jest PINB Powiatu Warszawskiego Zachodniego. Podobnie w przypadku skargi z dnia 28.08.2013 r. na odmowę orzeczenia obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości nie można było uznać skargi z uwagi na ochronę tajemnicy skarbowej. W przedstawionych sprawach nie dopatrzono się uchybień co do sposobu załatwienia skargi przez Burmistrza Błonia, uzasadniających zastosowanie żądanych przez Skarżącego sankcji. W takim zakresie, a więc co do sposobu i trybu ich załatwienia, przedmiotowe skargi mogły być rozpatrywane. Rozpatrzenie skarg pod względem merytorycznym stanowiłoby przekroczenie kompetencji Rady przy uwzględnieniu zakresu właściwości rzeczowej organów przy rozpatrywaniu skarg. Skoro w zakresie merytorycznego rozpatrzenia stanowisko zajął wcześniej Burmistrz, przedmiotowe skargi mogły być rozpatrywane przez Radę wyłącznie pod względem poprawności proceduralnej załatwienia wcześniejszych skarg Skarżącego wniesionych do Burmistrza na działalność podległych mu służb. W tym zakresie jednak, na co wskazano wyżej, Rada nie dopatrzyła się uchybień, o których wzmiankował Skarżący w swoich skargach.

Z powyższych względów postanowiono jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jacek Fugiciewicz