Protokół Nr VIII/2007
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 11 kwietnia 2007 r.
w sali konferencyjnej
Urzędu Miasta i Gminy Błonie, ul. Rynek 6

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania projektów profilaktyki zdrowotnej w budżecie gminy na lata 2008-2009.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie do zaciągania zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru wpisania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2005-2009 zadań.**
5. **Interpelacje i zapytania.**
6. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1

O godz. 19.00 VIII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu otworzył Przewodniczący Rady Piotr Pniewski, który następnie powitał zebranych i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

W aspekcie przedstawionego jw. porządku obrad Przewodniczący Rady:

- wyjaśnił, że przede wszystkim powodem zwołania Sesji był wniosek Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej dotyczący konieczności dokonania zmian w uchwałach podjętych na poprzedniej Sesji,
- poinformował, że o rozszerzenie porządku obrad wystąpił Radca Prawny i tu poprosił p. Jacka Nasierowskiego o przedstawienie sprawy.

Radca Prawny J. Nasierowski:

- wystąpił o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwał powiadamiających o obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczeń lustracyjnych, wskazując że do tego zobowiązują przepisy ustawy lustracyjnej,
- wyjaśnił, że powiadomienie o obowiązku złożenia oświadczeń lustracyjnych dotyczy osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta i Gminy tj. Pani Haliny Ziental Skarbnika Gminy i Pana Artura Szlapy Sekretarza Gminy.

Przewodniczący Rady:

- podziękował i zaproponował wprowadzenie projektów uchwał w sprawie powiadomienia o obowiązku złożenia w/w oświadczeń jako punkt 5 i 6 porządku obrad i co za tym idzie zmianę numeracji kolejnych punktów,
- odczytał porządek obrad z uwzględnieniem powyższych zmian jn.:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania projektów profilaktyki zdrowotnej w budżecie gminy na lata 2008-2009.

3. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie do zaciągania zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru wpisania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2005-2009 zadań.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego przez Pana Artura Szlapę – Sekretarza Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego przez Panią Halinę Ziental – Skarbnika Gminy.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Zamknięcie Sesji.

i zarządził głosowanie.

Za wprowadzeniem zmian do porządku obrad głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uwzględniający proponowane zmiany.

Ad. 2, 3, 4

Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora SGPZOZ w Błoniu o zreferowanie sprawy.
Dyrektor SGPZOZ p. Paweł Poppe:

- na wstępie podziękował Radzie i Przewodniczącemu Rady za zwołanie Sesji, przychylność, współpracę i zrozumienie konieczności dokonania zmian w uchwałach,

i dalej wyjaśnił, że:

- nie ulega zmianie ogólna kwota realizacji projektu i jest to 1.945.000,- zł w latach 2008-2009,
- w przypadku przyznania powyższej kwoty będzie ona przeznaczona m.in. na zakup nowoczesnego sprzętu tj. cyfrowego aparatu RTG, aparatu USG o szerokim zakresie badań oraz sprzętu rehabilitacyjnego,
- 30% powyższej kwoty stanowi tzw. część miękka realizacji projektu,
- aby wystąpić o środki zewnętrzne gmina musi zobowiązać się do partycypacji w kosztach realizacji projektu w wysokości 15%,
- o powyższe zwrócił się do Gminy dlatego, że jest ona dla SGPZOZ organem założycielskim i w związku z tym ma większy przywilej jeśli chodzi o procentowy udział w kosztach projektu, bowiem SGPZOZ występując samodzielnie musiałby partycypować w kosztach w wysokości 40%.

Kontynuując wystąpienie p. P. Poppe przedstawił istotne różnice między obecnie przedstawionymi projektami uchwał, a podjętymi na poprzedniej Sesji uchwałami.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej W. Wójcickiej, która zapytała - czy dokonanie tych zmian będzie wystarczające.
Pan P. Poppe odpowiedział, że pełną odpowiedzialność za formułowanie treści uchwał ponosi firma konsultingowa i jeżeli wniosek nie zostanie przyjęty to firmie tej nie będzie wypłacona żadna gratyfikacja.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do powyższej wypowiedzi Dyrektora SGPZOZ zapytał – czy dobrze rozumie, że umowa z firmą konsultingową jest tak skonstruowana, że jeżeli wniosek nie zostanie zakwalifikowany do realizacji, to SGPZOZ nie poniesie żadnych kosztów?

Pan p. Poppe odpowiedział, że dotyczy to sytuacji jeżeli formalnie nie zostaną spełnione wszystkie niezbędne czynniki potrzebne do złożenia wniosku tj. złożenie odpowiednio przygotowanych i sformułowanych przez firmę dokumentów.

Przewodniczący Rady kierując słowa do p. Poppe poprosił o potwierdzenie – czy zatem wersje projektów uchwał, które dzisiaj będą przegłosowane i podpisane są wersjami ostatecznymi. Pan P. Poppe odpowiedział twierdząco, ale poprosił o wyrozumiałość argumentując, że merytorycznie nie jest w stanie zająć stanowiska.

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem projektów uchwał, odczytując ich treść w następującej kolejności:

1) **projekt uchwały w sprawie współfinansowania projektów profilaktyki zdrowotnej w budżecie gminy na lata 2008-2009.**

Za przyjęciem projektu głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano **Nr VIII/51/07** – stanowi załącznik do protokołu.

2) **projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie do zaciągania zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy.**

Za przyjęciem projektu głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano **Nr VIII/52/07** – stanowi załącznik do protokołu.

3) **projekt uchwały w sprawie zamiaru wpisania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2005-2009 zadań.**

Za przyjęciem projektu głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano **Nr VIII/53/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5 i 6

Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego o przedstawienie projektów uchwał.
Pan Jacek Nasierowski – Radca Prawny w ramach prezentacji projektów poinformował, że:

- treść projektów różni się jedynie tym, że dotyczy dwóch różnych osób, a mianowicie Sekretarza oraz Skarbnika Gminy
- i wobec powyższego za zgodą Rady odczytał brzmienie tylko jednej z uchwał.

Przewodniczący Rady podziękował Radcy i kierując słowa do Radnych zapytał – czy są pytania do p. mecenasa w związku z przedstawionymi projektami uchwał.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektów w następującej kolejności:

1) **projekt uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego przez Pana Artura Szlapę – Sekretarza Gminy.**

Za przyjęciem projektu głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymał/a się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.
Uchwale nadano **Nr VIII/54/07** – stanowi załącznik do protokołu.

2) **projekt uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego przez Panią Halinę Ziental – Skarbnika Gminy.**

Za przyjęciem projektu głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymał/a się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.
Uchwale nadano **Nr VIII/55/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady odczytał pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej i uchwałę 53/K/207 wraz z uzasadnieniem Kolegium RIO z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie uchwały Nr V/22/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26 stycznia 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2007 (załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady:

- **udzielił głosu Radnej B. Wielogórskiej**, która powracając do poprzedniego punktu porządku obrad skierowała pytanie do Dyrektora SGPZOZ – kto będzie realizował obsługę księgową projektu dotyczącego dofinansowania ze środków unijnych omawianego zakresu programów profilaktyki zdrowotnej?

Pan P. Poppe odpowiedział, że wg wstępnych ustaleń księgowość SGPZOZ - *i wobec obawy wyrażonej przez Radną* – wyraził nadzieję, że odbędzie się to również przy współpracy p. Skarbnik podkreślając, że zdaje sobie sprawę, że będą to czynności b. absorbujące.
W tym miejscu głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który uspokajając obawy podkreślił, że SGPZOZ jest jednostką gminną i jak trzeba będzie to ze strony gminy będzie udzielona pomoc.

- **poinformował Radnych**, że następna Sesja planowana jest na 30 kwietnia br. i będzie to Sesja absolutoryjna.

Burmistrz Z. Reszka dodał, że na w/w Sesji planowane jest podjęcie uchwał w sprawie uchwalenia m.p.z.p. i zaapelował do Radnych, aby wnikliwie przeanalizowali przed Sesją projekty uchwał w tej sprawie.

Dodatkowo Burmistrz poinformował Radę, że:

- w drugim przetargu na wybór wykonawcy budowy Sali przy Gimnazjum Nr 2 wpłynęła jedna oferta,
- wg jednoznacznej opinii Komisji przetargowej i Radcy Prawnego oferta ta jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia,
- w związku z powyższym przetarg zostanie unieważniony i taka informacja zostanie przekazana oferentowi.

Przewodniczący Rady zapytał – co dalej, wskazując że po wyczerpaniu procedury tj. po przeprowadzeniu 3 przetargu będzie można przejść do zamówienia z wolnej ręki.

Burmistrz odpowiedział, że już obecnie można przejść do zamówienia z wolnej ręki – *tu dla potwierdzenia zgodności z prawem występującej sytuacji, przybliżył zasady procedury przetargowej.*

i dalej w kolejności zgłoszeń udzielił głosu:

- **p. Krystynie Krasnowskiej**, która kierując słowa do Burmistrza w związku z remontem drogi 579 zgłosiła problem niedogodności dla mieszkańców wynikającej z ciągłej zmiany lokalizacji przystanków autobusowych i w imieniu mieszkańców wniosła o uzgodnienie tej sprawy z PKS Grodzisk Maz.

Burmistrz Z. Reszka odpowiedział, że przystanki zostały wyznaczone na czas remontu drogi 579 i jeśli remont ten się skończy przystanki powinny wrócić na swoje dawne miejsca. Podkreślił, że nie jest mu znany fakt, aby ktoś zmienił wcześniej ustaloną organizację ruchu na czas remontu, a w niej ustalenia dot. lokalizacji przystanków.

- **p. Maciejowi Bajkowskiemu**, który zgłosił następujące sprawy:

1) poinformował, że ogrodzenie działki na rogu Bieniewickiej i Grodziskiej przebiega po terenie sąsiednich działek tj. po terenie drogi powiatowej – ul. Bieniewicka, po terenie drogi wojewódzkiej 579 oraz po terenie parku miejskiego – i poprosił o interwencję w sprawie usunięcia tych ogrodzeń, podkreślając że:
   - zasłaniają widoczność i tym samym stwarzają niebezpieczeństwo dla pieszych,
   - są postawione bezprawnie.

1) poinformował, że podczas wykonywania odwodnienia w ul. Grodziskiej uszkodzony został asfalt na skrzyżowaniu ulic Bieniewickiej z Grodziską – tu zasugerował zwrócenie się do odpowiednich służb w Starostwie o naprawę tego fragmentu ulicy.

2) powołując się na liczne głosy na forum internetowym - zwrócił się z prośbą do Burmistrza o podjęcie inicjatywy wyjścia z propozycją do różnych lokalnych organizacji, stowarzyszeń i wskazanie im możliwości oraz zachęcenie do organizacji imprez na Rynku.

Przewodniczący Rady podziękował i sam zabierając głos skierował prośbę do Burmistrza o zainteresowanie Dyrekcji MZDW jako zarządcy drogi 579 jakością i prawidłowością wykonanych robót, ze szczególnym zwróceniem uwagi na prawidłowość położenia asfaltu,

wskazując na występujący w świetle drogi brak odpływu wód deszczowych do studzienek i kanalizacji deszczowej.

Burmistrz Z. Reszka:

- odpowiedział, że wystąpi z interwencją do MZDW i podkreślił, że chociaż Gmina nie jest uwzględniona w żadnej komisji odbiorczej, to nie mniej jednak zgłoszony problem jest b. ważną sprawą.
- a w odniesieniu do wystąpienia p. M. Bajkowskiego:

- podkreślił, że gmina nie może zamienić się w instytucję/organizatora imprez, natomiast każdy kto zgłosi się z chęcią zorganizowania imprezy na Rynku taką zgodę z Gminy otrzyma. *W tym miejscu Burmistrz skierował prośbę do Radnych o przedyskutowanie sprawy dopuszczenia na Rynku w okresie letnim np. usytuowania i funkcjonowania handlu, ogródków piwnych itp.*
- sprawa nieprawidłowo wykonanego ogrodzenia będzie sprawdzona i wyjaśniona,
- uszkodzenie asfaltu powinno być naprawione przez wykonawcę remontu drogi 579.

Przewodniczący Rady przypomniał w tym miejscu sprawę drenażu, więc Burmistrz poinformował Radę, że podpisano już umowę na wykonanie dodając, że wpłynęły 4 oferty, wybrano wykonawcę z którym wynegocjowano kwotę 70 tys. +VAT, roboty rozpoczęto w dniu dzisiejszym i w ciągu 3 tygodni drenaż ten będzie wykonany.

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- **Radnej Jadwidze Sowińskiej**, która w aspekcie przebiegającego remontu drogi 579
  1) zgłosiła, że w wyniku ustanowionego objazdu w związku z remontem w/w drogi, pogorszeniu uległ stan nawierzchni w ul. Towarowej i Niecałej - i wniosła o naprawę tej nawierzchni,
  2) zapytała – co będzie z remontem ul. Poznańskiej od ul. Grodziskiej do poczty, wskazując, że również w związku z remontem przedmiotowej drogi i przeniesieniem ruchu pojazdów, zniszczeniu uległ wskazany fragment ul. Poznańskiej.

- **Radnej Irenie Waśniewskiej**, która:

1) w odniesieniu do remontu drogi 579 poprosiła o zwrócenie uwagi na ulicę Targową, a szczególnie na stan chodników
2) zapytała na jakim etapie jest załatwienie spraw zgłoszonych na Sesji przez Panią Kulisz - *tu Radna zwróciła również uwagę na konieczność uregulowania sprawy nasilającego się ruchu samochodowego w ul. Poniatowskiego i bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. 3-go Maja z Poniatowskiego.*

Ad. 2 Burmistrz odpowiedział, że ponieważ obecna Sesja była zwołana w trybie pilnym i nie jest obecny pracownik WIT, informacje w tej sprawie przekazane będą na następnej Sesji.

- **Radnej Wandzie Wójcickiej**, która:
- w odniesieniu do sprawy bezpieczeństwa pieszych w ul. Poniatowskiego przypomniała, że MZDW zlecił gminie zrobienie projektu na wykonanie chodników,
- zaprosiła wszystkich zainteresowanych na mające się odbyć w dniu 18 kwietnia br. o godz. 9.00 spotkanie w sprawie dróg.

- **Radnej Aldonie Cyranowicz**, która przedstawiła istniejący stan i w imieniu mieszkańców skierowała prośbę o położenie kostki na całości chodnika przy ul. Wyszyńskiego na odcinku od skrzyżowania z ul. Poznańską w okolicy przystanku autobusowego.

Burmistrz Z. Reszka odpowiedział, że jeżeli coś jest w pasie drogi to wykonawca to wykonuje i realizuje, a jeżeli wykracza poza pas drogi to odtwarza stan poprzedni.

- **Radnemu Grzegorzowi Banaszkiewiczowi,** który w aspekcie otrzymanego Stanowiska Rady Społecznej przy Powiatowej Stacji Ratownictwa Medycznego wyraził obawy o dalsze funkcjonowanie NPL i zapytał kiedy będzie zorganizowana debata z władzami Powiatu i Dyrektorem P. Piotrowskim w celu wyjaśnienia czego w najbliższym czasie mogą spodziewać się mieszkańcy naszej Gminy w związku z działalnością Powiatowej Stacji Ratownictwa Medycznego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który wyjaśnił, że:
- otrzymane stanowisko na dzień dzisiejszy wyczerpuje wiedzę na ten temat,
- cały czas prowadzone są negocjacje z NFZ dot. zwiększenia kontraktu na chirurgię, ponieważ odtworzenie kontraktu na ambulatorium chirurgiczne jest na chwilę obecną nie możliwe mimo interwencji mieszkańców i zaangażowania w sprawę Wiceministra Zdrowia p. Pinkasa,
- zwiększenie kontraktu na chirurgię powinno zabezpieczyć potrzeby,
- NPL jest to świadczenie oddzielnie kontraktowane i wg założeń Funduszu usługa ta powinna być realizowana przez lekarzy posiadających specjalizację z medycyny rodzinnej,
- usługa ta bilansuje się w granicach objęcia opieką 100 tys. mieszkańców i w przypadku braku zainteresowania podjęciem tej usługi i nie przystąpieniem do konkursu przez nasze ZOZ-y może zajść taka sytuacja, że prowadzeniem tej usługi będzie zainteresowany np. ZOZ z Pruszkowa, Grodziska czy Warszawy,
- dalsze funkcjonowanie NPL zależy więc od negocjacji co do stawek i współpracy gmin naszego powiatu co do współfinansowania tej usługi, ponieważ indywidualnie żaden z funkcjonujących w powiecie ZOZ-ów nie weźmie na siebie tego trudu,

i podkreślił, że debata jest odłożona właśnie z uwagi na trwające negocjacje z NFZ i rozmowy na szczeblu Powiatu co do współfinansowania.

- **Radnej Jadwidze Sowińskiej**, która:
  1) zapytała - czy podjęto działania w kierunku pozyskiwania miejsc parkingowych,
  2) w związku z obawami rodziców dzieci w wieku przedszkolnym o miejsca w przedszkolach poprosiła, aby przy zapisach do gminnych przedszkoli pierwszeństwo miały dzieci z terenu naszej Gminy.

- **Radnej Irenie Waśniewskiej**, która w odniesieniu do remontu ul. Narutowicza:
- poinformowała o wystosowanym piśmie dot. konieczności wymiany istniejącego drzewostanu (jarzębiny) wskazując na uciążliwości z powodu gromadzącego się ptactwa oraz na zniszczenie nowo położonej nawierzchni chodników w związku z opadającymi z tych drzew owocami

i zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie powyższej sprawy.

Burmistrz odpowiedział, że:

- sprawę analizowano, ale nie jest to prosta kwestia ponieważ są różne opinie mieszkańców, a dodatkowo są to zdrowe drzewa i ich usunięcie budziło by społeczny sprzeciw,
- projekt zieleni był zatwierdzany wraz z projektem remontu ulicy Narutowicza.

Radna I. Waśniewska stwierdziła, że interweniuje w tej sprawie w imieniu mieszkańców, którzy skarżą się na uciążliwości związane z gromadzeniem się ptactwa na tych drzewach.

Burmistrz Z. Reszka zaproponował, aby Radna podparła swój wniosek podpisami mieszkańców z tamtego terenu w związku z tym, że pojawiają się różne opinie w tej sprawie.

Kontynuując temat uciążliwości związanych z gromadzeniem się ptactwa Radna Jadwiga Sowińska w imieniu mieszkańców poprosiła o rozważenie sprawy zakazu karmienia gołębi na Rynku.

W aspekcie powyższego Burmistrz zaproponował, aby zastanowić się jak sprawę tę rozwiązać, aby nie tylko wydać zakaz, ale mieć instrumenty do egzekwowania w razie nie przestrzegania tego zakazu.

- **Radnemu Marcinowi Kołocie**, który:

- zgłosił potrzebę wysiania trawy na boisku w Passie i podniósł konieczność podjęcia działań w kierunku organizacji czasu wolnego młodzieży w miejscowościach wiejskich z terenu gminy,
- zapytał – czy będzie zorganizowane spotkanie z młodzieżą w sprawie Młodzieżowej Rady Gminy.

Burmistrz Z. Reszka odpowiedział, że wydał stosowne polecenia Sekretarzowi Gminy w sprawie zorganizowania spotkania z młodzieżą, jak i kontaktu z Komisją Oświaty celem zwołania posiedzenia i przedyskutowania dokumentów związanych z powołaniem MRG.

W odniesieniu do sprawy boiska Burmistrz poprosił o kierowanie pisemnych wniosków w takich i podobnych sprawach.

- **Radnej I. Waśniewskiej,** która kierując słowa do członków Komisji Oświaty poprosiła o skierowanie prośby do Dyrektorów szkół o zaopiekowanie się grobami zmarłych nauczycieli, którzy nie mają rodzin i nie ma komu dbać o ich groby. Radna podkreśliła, że taka działalność szkoły będzie miała również aspekt wychowawczy. *W tym miejscu głos zabrała p. K. Krasnowska, która zaapelowała o zaopiekowanie się grobem p. Karczewskiego – tu wskazała na konieczność odnowienia krzyża nagrobnego.*

Radna W. Wójcicka zwróciła uwagę, że rzeczywiście jest to sprawa dla wychowawców, ale nie zawsze Dyrektorzy szkół są zorientowani jacy nauczyciele kiedyś uczyli w ich szkołach.

Radna podkreśliła, że z własnej inicjatywy dba o grób swojej nauczycielki położony na cmentarzu w Lesznie, nie czekając na pomoc ze strony Gminy.

W odniesieniu do wypowiedzi p. Krasnowskiej Radna A. Cyranowicz zaapelowała, aby nie wymagać od uczniów szczególnie szkół podstawowych renowacji grobów i poinformowała, że uczniowie Szkoły Nr 2 odwiedzają groby nauczycieli ze swojej szkoły.
Pani K. Krasnowska uznała, że można by to wykonać, tak jak to robiono kiedyś w tzw. czynie społecznym i wyraziła oburzenie głosami swoich przedmówców.

Radna I. Waśniewska przeprosiła, że jej wystąpienie wywołało niepotrzebną dyskusję i stwierdziła, że była to jedynie jej prośba w tym temacie, ponieważ uznała sprawę przede wszystkim za ważną z punktu widzenia wychowawczego.

Następnie p. Krystyna Krasnowska przedstawiła swoje krytyczne uwagi na temat obecnie stosowanego sposobu przycinania/formowania koron drzew i poprosiła o zainteresowanie się tą sprawą.
Burmistrz odpowiedział, że:

- na tę usługę przetarg wygrała firma, która ma wiedzę i doświadczenie w tym zakresie,
- przebieg prac był również nadzorowany przez pracowników ochrony środowiska,
- nie ma podstaw, aby twierdzić/oceniać, że firma ta wykonała te prace źle i niezgodnie z zasadami sztuki w tym zakresie.

Głos zabrała Radna J. Sowińska, która przyznając po części rację p. Krasnowskiej stwierdziła, że rzeczywiście drzewa są przycinane zbyt wysoko oraz tylko i wyłącznie w wysokości zamiast odpowiednio formowane.

Pani K. Krasnowska zaproponowała, aby te czynności powierzyć młodzieży ze szkoły ogrodniczej, co wywołało krótką dyskusję, w trakcie której wyjaśniono, że tego typu prac jak przycinanie drzew nie można powierzyć dzieciom/młodzieży z uwagi na względy bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. Mrugalskiej, która:

- poinformowała, że nie otrzymała protokołu, który Burmistrz otrzymał z ZUK,
- uznała, że przyznanie Jej mieszkania w Bieniewicach cyt. było poniżej jej godności – tu wskazała na: mały metraż pokoju oraz niedogodności związane z dojazdem do miasta z uwagi na stan zdrowia swój i dziecka i zarzuciła nie przemyślenie tych spraw przez osoby przyznające mieszkanie,
- zapytała – kto był przyczyną tego przydziału.

W odpowiedzi Burmistrz kierując słowa do p. Mrugalskiej ustosunkował się do zarzutów i m.in.:

- podkreślił, że użyte przez Nią słowa są b. mocne i w jego przekonaniu nieuzasadnione i krzywdzące – tu przypomniał Pani Mrugalskiej, że Jej sprawą zajmuje się osobiście od 5 grudnia 2006 r. tj. od momentu swojego urzędowania i nie było tygodnia, aby wspólnie nie rozmawiano,
- poinformował, że nie bardzo wie o jaki protokół chodzi i podkreślił, że protokoły są dokumentami jawnymi i w każdej chwili jeśli p. Mrugalska złoży wniosek to taki dokument może otrzymać,

- podkreślił, że nie podjął żadnej innej decyzji poza Komisją Mieszkaniową, która mimo własnej opinii, przychyliła się jednak do Jego wniosku i przydzieliła mieszkanie, które spełnia wszystkie wymagania przewidziane przepisami prawa budowlanego,
- stwierdził, że p. Mrugalska ma prawo nie zgadzać się z tą decyzją i może się od niej odwoływać, a wówczas sprawa jeszcze raz będzie postawiona na Komisji Mieszkaniowej, która zgodnie z prawem miejscowym decyduje o przydziale mieszkań.

Pani Mrugalska wyjaśniła, że chodzi o protokół, który Burmistrz dostał z ZUK i tu określiła czego ten protokół dotyczył, jakie zawierał zapisy i że był pozbawiony Jej podpisu. Zażądała wydania kserokopii tego dokumentu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który:
- zwrócił uwagę, że do Urzędu wpływa duża ilość spraw i nie mogą one być przedmiotem dywagacji na Sesjach Rady Miejskiej,
- zapowiedział, że do tego tematu nie będzie już powrotu,
- wyraził nadzieję, że sprawa zostanie załatwiona na poziomie odpowiednich struktur Urzędu.

Udzielił następnie głosu:

- **Radnej Wandzie Wójcickiej**, która m.in. poinformowała zebranych, że:
  - już trzecią kadencję jest członkiem Komisji Mieszkaniowej
  - była kilkakrotnie na wywiadzie/wizji lokalnej u p. Mrugalskiej i jako jedyna była za wyprowadzeniem p. Mrugalskiej z budynku przy Jana Pawła II
  - stawiała wniosek na Komisji, że z tego budynku w ogóle powinni być wyprowadzeni wszyscy lokatorzy,
  - zachowanie p. Mrugalskiej w stosunku do Jej osoby niejednokrotnie było niewłaściwe,
  - przyznany w Bieniewicach lokal odpowiada wszystkim standardom

oraz wyraziła zdziwienie zachowaniem i wyrażanym niezadowoleniem p. Mrugalskiej z przydziału mieszkania w Bieniewicach.
Na koniec swojej wypowiedzi Radna:
- podkreśliła, że wiele osób rezygnuje z pracy w Komisji Mieszkaniowej przede wszystkim z uwagi na negatywne nastawienie i przykrości z jakimi się spotykają ze strony osób starających się o przydział mieszkania,
- poinformowała, że Komisja Mieszkaniowa pracuje społecznie, wniosków o przydział mieszkania jest b. dużo, w marcu Komisja ustaliła listę na rok 2007.

Burmistrz dodał, że jest 230 wniosków o przydział mieszkania i zaapelował do Radnych, że jeśli ktoś jest chętny do pracy w Komisji Mieszkaniowej, aby się do Niego zgłosił.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. M. Bajkowskiemu, który stwierdził, że:
- p. Mrugalska oprócz tego, że sama jest chora, to pod opieką ma chore dziecko i z tej racji przysługuje jej oddzielny pokój dla dziecka,
- warto pomyśleć nad przydziałem takiego mieszkania, które spełniałoby warunki,
- przedmiotowe mieszkanie w Bieniewicach stoi puste od lat, jest zagrzybione i nie nadaje się do zamieszkania.

Radna W. Wójcicka zdementowała wypowiedź p. Bajkowskiego i wyjaśniła, że budynek był remontowany, po wyprowadzeniu rodziny lokal stał pusty przez rok i do lokalu tego p. Mrugalska miała się przeprowadzić na czas remontu swojego lokalu, jednakże nie dopuściła do tego remontu i nie przeprowadziła się tam.

Przewodniczący Rady uznał, że powyższe sprawy nie są przedmiotem obrad Rady Miejskiej i zamknął dyskusję na ten temat.

Dalej Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- **p. Krzysztofowi Wojtyńskiemu**, który zapytał:

- kto reprezentował mieszkańców na spotkaniu w dniu 21 marca 2007 r., które odbyło się w MZDW i dotyczyło odwodnienia w pasie drogi 579.

Burmistrz odpowiedział, że:

- inicjatorem spotkania był Prezes Stowarzyszenia Drogi Błonia p. Dudziński, od którego dowiedział się o tym spotkaniu, któremu podziękował i potwierdził swój udział, jak również poinformowanie Przewodniczącego Rady p. P. Pniewskiego,
- powyższe spotkanie odbyło się i jego efektem jest m.in. to że MZDW wyraziło zgodę na wykonanie drenażu na odcinku od ul. Niecałej do Grodziskiej, ale pod warunkiem, że wykona to Gmina na swój koszt – *tu Burmistrz przypomniał o wyrażonej przez Radę Miejską zgodzie na zmianę w budżecie z przeznaczeniem 100 tys. na wykonanie drenażu, poinformował, o wybraniu wykonawcy tych robót i dodał, że prace na tym odcinku rozpoczęły się w dniu dzisiejszym.*

Pan K. Wojtyński:

- wyjaśnił, że pytanie kierował w odniesieniu do sytuacji jaka miała miejsce w dniu w/w spotkania, a mianowicie do tego, że Dyrektor MZDW p. Pielak wyprosił ze spotkania dwie mieszkanki pośrednio zaproszone na to spotkanie przez Przewodniczącego Rady,
- zapytał jaka mogła być reakcja Burmistrza na powyższą sytuację.

Burmistrz odpowiedział, że:

- Jego reakcja była ze wszech miar prawidłowa, tj. wyraził zdziwienie taką sytuacją i zachowaniem Dyrektora – *tu Burmistrz uznał, że nie będzie komentował tego zachowania i zasugerował p. Wojtyńskiemu skierowanie pytania do Dyrektora MZDW,*

i poinformował, że podjął inicjatywę, aby mieszkanki zostały zaproszone przez Dyrektora MZDW na dalszą część spotkania dot. szczegółów technicznych i o tym osobiście poinformował przebywające na korytarzu mieszkanki. Gdy jednak po pierwszej części spotkania wyszedł na korytarz, Pań tych już nie było.

Następnie Pan K. Wojtyński przypomniał, że Stowarzyszenie Błonie Dziś i Jutro otrzymało od Burmistrza postanowienie o odmowie udziału w postępowaniu dot. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przebudowy drogi 579 – *tu dodał, że pismo jest datowane na dzień 29 marca br. i Burmistrz sukcesywnie odmawia Stowarzyszeniu udziału na prawach strony w postępowaniu o remoncie w/w drogi* - i odnosząc się do uzasadnienia odmowy wskazał, że:

- powoływanie się na art. 31 k.p.a. i twierdzenie, że w/w przepisu nie stosuje się w związku z prawem ochrony środowiska jest powielaniem błędu,

- w/w przepisu nie stosuje się tylko w przypadku zawiadamiania organizacji społecznych, a nie udzielania zgody na udział w postępowaniu

i stwierdził, że:

- uważa, iż jest to cyt. „obstrukcyjne działanie na odsunięcie Stowarzyszenia w tym postępowaniu, aby remont drogi się zakończył i sprawa była bezprzedmiotowa"
- Samorządowe Kolegium Odwoławcze przyznaje rację Stowarzyszeniu, a Burmistrz kolejny raz zawiadamia Stowarzyszenie, że nie wyraża zgody – *tu p. Wojtyński skierował uwagę do Burmistrza, aby bardziej przypilnował swoich pracowników, albo nie podpisywał takich postanowień, bowiem jest to niezgodne z prawem i Samorządowe Kolegium odwoławcze uchyli postanowienia,*

i w konkluzji swojego wystąpienia uznał, że takie sytuacje nie są potrzebne społeczeństwu naszej gminy, a Stowarzyszeniu trzeba udzielić zgody na udział w postępowaniu na prawach strony, bo ma do tego prawo.

W odpowiedzi Burmistrz Z. Reszka

- podkreślił, że jest otwarty na współpracę z każdym Stowarzyszeniem, zwłaszcza z takim, które w jakiś sposób chce wspomóc działania miasta i gminy w każdym zakresie, nie tylko remontu drogi,
- sprostował, że sprawa o której mówi p. Wojtyński została zapoczątkowana już w poprzedniej kadencji tj. w roku 2006 i zastał w tej sprawie pewne dokumenty i pewne postanowienia, które powinny być rozpatrzone przed przystąpieniem do remontu, a w obecnej chwili sytuacja zaszła tak daleko, że remont jest na ukończeniu

i na koniec stwierdził, że wszystkie dokumenty przygotowywane są przez kompetentny Wydział oraz, że polega na opinii Radcy Prawnego, ale jeśli p. Wojtyński twierdzi, że dokumenty te są niezgodne z prawem ma możliwość złożenia odwołania do SKO. Kierując słowa do p. Wojtyńskiego Burmistrz podkreślił, że jeśli Stowarzyszenie chce pomóc to jest otwarty na propozycje i spotkanie oraz zaprasza do dyskusji.

Ad vocem p. K. Wojtyński w imieniu Stowarzyszenia stwierdził, że:

- dziękują za zaproszenie, ale słuchają tego od początku jak p. Reszka został Burmistrzem,
- chcą współpracować, ale w memencie gdy składają wniosek sukcesywnie Burmistrz odmawia im udziału i wydaje kolejne postanowienie,
- przyjmują zaproszenia i uczestniczą w spotkaniach, ale co z tego, skoro gdy chcą merytorycznie działać Burmistrz odmawia takiego działania, więc po co te zaproszenia – *w tym miejscu Burmistrz zwrócił uwagę, że Stowarzyszenie w tej sprawie, o której jest mowa żadnego stanowiska merytorycznego nie zajmowało, lecz domagało się konsekwencji udziału na prawach strony, natomiast w korespondencji Stowarzyszenia nie ma żadnego stanowiska dot. remontu.*

Pan K. Wojtyński kierując słowa do Burmistrza zapytał:
- jak Stowarzyszenie może zająć merytoryczne stanowisko, jeżeli nie ma prawa strony – *tu Burmistrz stwierdził, że stanowiska można zajmować w korespondencji, na spotkaniach i zostaną one uwzględnione.*

Pan K. Wojtyński odpowiedział, że Stowarzyszenie:

- pisało, że chce, aby wykonano raport oddziaływania na środowisko, ale o to żądanie może wystąpić jak będzie stroną w postępowaniu,
- przedłużanie i odciąganie tego w czasie udaremnia to Stowarzyszeniu,

i podkreślił, że zapraszanie Stowarzyszenia do rozmów jest bezskuteczne, skoro Burmistrz wydaje urzędowe postanowienia.

Burmistrz stwierdził, że:

- wszystko rozumie, ale podobnie jak p. Wojtyński reprezentuje interes Stowarzyszenia, tak on reprezentuje interes Gminy, o który ma dbać przede wszystkim, a szczególnie o kwestię finansową,

i dla uzasadnienia wyjaśnił, że:

- musi spowodować to, aby remont był jak najszybciej zakończony, z jak największą korzyścią i z jak najmniejszymi negatywnymi skutkami dla miasta,
- nie może na koniec remontu domagać się zrobienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, bo: 1) musiałby za to jako Gmina zapłacić, 2) wykonanie raportu gdy remont zostanie zakończony mija się z celem.

Pan K. Wojtyński stwierdził, że:

- raport taki wykonuje nie Gmina tylko inwestor,
- Burmistrz jest od tego, aby wydał taką decyzję, bo takie jest prawo, a Stowarzyszenie pomoże wyegzekwować od inwestora, aby to wykonał dla dobra mieszkańców, bo taki raport dot. oddziaływania tej drogi jest potrzebny mieszkańcom.

Burmistrz odpowiedział, że może zapewnić, iż przy tym co zaczyna realizować tj. zachodniej obwodnicy Błonia będzie wykonany raport, natomiast zastał taką, a nie inną sytuację i nie można od Niego wymagać, aby raport który powinien być opracowany przed remontem miał wykonać na zakończenie remontu.

Pan K. Wojtyński kierując słowa do Burmistrza stwierdził, że w aspekcie wydanych przez Niego postanowień, ni jak się to ma do zaproszeń o wzajemnej współpracy.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu p. Maciejowi Bajkowskiemu ze Stowarzyszenia Drogi Błonia, który w aspekcie wypowiedzi p. K. Wojtyńskiego stwierdził, że Stowarzyszenie DB:

- nie występuje jako strona w sprawie, lecz intensywnie dąży do tego, aby sytuacja w zakresie ruchu drogowego w naszym mieście intensywnie się poprawiała, tak aby ten ruch był coraz lżejszy i płynniejszy - i dodał, że pomału udaje się to realizować,
- uważa, że należy walczyć o jak najszybsze wykonanie obwodnicy zachodniej, obecnie remontowaną drogę przejąć jako gminną, a w przyszłości będzie to jedna z najpiękniejszych ulic w mieście,
- w związku z powyższym nie będzie potrzeby wykonywania jakichkolwiek raportów oddziaływania na środowisko, ponieważ problem uciążliwości zniknie w ciągu kilku lat.

Burmistrz Z. Reszka podziękował p. Bajkowskiemu za tę wypowiedź i podkreślił, że:

- Stowarzyszenie Drogi Błonia też nie ma prawa strony, a jednak w tym zakresie działa konkretnie i próbuje Gminie pomagać,

- dzięki pomocy i interwencji w/w Stowarzyszenia wykonany będzie drenaż w ul. Grodziskiej i to jest właśnie przykład konkretnego działania – *tu p. K. Wojtyński wtrącił, że Stowarzyszenie DB nie upominało się o prawo bycia stroną, a ponadto między tymi dwoma Stowarzyszeniami są b. duże różnice dot. perspektyw rozwoju Błonia.*

Ad vocem Burmistrz Z. Reszka podkreślił, że każde Stowarzyszenie może działać i lobbować na swoją rzecz, natomiast Rada Miejska, Burmistrz są zobowiązani działać w interesie miasta.

Przewodniczący Rady:

- zaproponował zakończenie obecnej dyskusji, jednocześnie zapowiadając, że temat ten na pewno się nie zakończy,
- przypomniał o podjętej przez Radę Miejską uchwale zobowiązującej Burmistrza do stosowania prawa lokalnego i ograniczenia ruchu drogowego do 10 ton na wybudowanym fragmencie drogi Nr 579,
- wyraził nadzieję, że w związku z powyższym Burmistrz będzie działał zgodnie z obowiązującym prawem i będzie to kontynuował,
- podkreślił, że zarówno problem drogi 579 i jej wpływu na środowisko, jak również kwestia budowy zachodniej obwodnicy, wiaduktu i powiązanego z tym systemu komunikacyjnego będzie się przewijać przez obecną kadencję samorządu i spowoduje, że odbędzie się jeszcze wiele spotkań i dyskusji, bowiem sprawy ekologii i ochrony środowiska są obecnie priorytetem.

i na tym zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8

O godz. 21.00 Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował zebranym i zamknął VIII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu.

Protokołowała:

Anna Sawicka

Przewodniczący Rady

/-/ Piotr Jakub Pniewski