PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
Mazowsze. serce Polski
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

URZĄD MIEJSKI
w BŁONIU
05-870 Błonie, Rynek 6
tel. 022 7253004, fax 022 7253067

Błonie, dnia 28.04.2011 r.

WZP.271.6.2011 (23)

Otrzymują wg rozdzielnika

Dot: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Rozbudowa Infrastruktury drogowej poprawiająca spójność komunikacyjną gminy Błonie" współfinansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu jak wyżej.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 z póź. zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień do pytań następującej treści:

Pytanie nr 1:
Czy Zamawiający dopuszcza kruszywa wapienne w warstwie górnej podbudowy jezdni?
Odpowiedź na pytanie nr 1:
Nie dopuszczamy kruszywa wapiennego do wykonania warstwy górnej podbudowy jezdni.

Pytanie nr 2:
W przedmiarze „Budowa dróg gminnych nr 410107W, 410142W, 410139W, 410136W, 410141W" w dziale ROBOTY INNE znajduje się pozycja dotycząca wstawienia hydrantu podziemnego w rurociąg żeliwny o śr. 100 mm. Proszę o podanie parametrów hydrantów oraz schematu podłączenia do istniejącego wodociągu.
Odpowiedź na pytanie nr 2:
Powyższa pozycja związana jest z koniecznością zamiany hydrantów nadziemnych na podziemne. Z uwagi na brak dostępu do dokumentacji powykonawczej sieci wodociągowych na terenie inwestycji nie ma możliwości podania szczegółowych parametrów hydrantów oraz ich schematu podłączenia. Wykonawca winien skalkulować cenę tej pozycji na podstawie własnego doświadczenia z uwzględnieniem niezbędnej rezerwy na wypadek ewentualnych, a koniecznych odstępstw od założonej technologii wykonania.

Pytanie nr 3:
Na czym ma polegać nadzór archeologiczny w zakresie przygotowania terenu pod budowę – ul. Purzyckiego ?
Odpowiedź na pytanie nr 3:
Należy ustanowić nadzór archeologiczny zgodnie z opinią Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Pytanie nr 4:
Jaką siatkę stalową należy zastosować przy ułożeniu warstwy typu slurry seal dla robót w zakresie nawierzchni ul. Purzyckiego. W przedmiarze założone jest użycie siatki o wytrzymałości powyżej 40 kN/m natomiast zgodnie ze Specyfikacją techniczną (D-05.03.26a) można zastosować siatkę o wytrzymałości na rozciąganie powyżej 32 kN/m. Proszę o jednoznaczne określenie parametrów siatki stalowej.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Należy zastosować siatkę zgodnie z opisem technicznym i specyfikacją tj. siatka stalowa o wytrzymałości min 32 kN/m w kierunku podłużnym i poprzecznym, mocowana w sposób ciągły w półpłynnej warstwie na bazie zmodyfikowanej emulsji bitumicznej (slurry seal).

Pytanie nr 5:

Jakie wymiary mają mieć studnie rewizyjne dla robót w zakresie zakrycia odcinka rowu melioracyjnego U-26/2. Na rysunku i w specyfikacji podane są rozbieżne wymiary.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Dla zakrycia odcinka rowu melioracyjnego U-26/2 należy zastosować studnie z kręgów o średnicy wew. 2000 mm i wysokości zgodnej z profilem podłużnym.

Pytanie nr 6:

W zakresie robót polegających na zakryciu odcinka rowu melioracyjnego U-26/2 zgodnie z opisem i rysunkiem ponad rurą żelbetową należy ułożyć zasypkę warstwami 30 cm gruntem sypkim z zagęszczeniem. Nie zostało to uwzględnione w przedmiarze dla działu ZAKRYCIE ODCINKA ROWU MELIORACYJNEGO U-26/2. Proszę o podanie czy zostało to uwzględnione w innej pozycji w przedmiarze ?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zasypka rurociągu na rowie melioracyjnym U-26/2 została uwzględniona w tabeli robót ziemnych i przedmiarze branży drogowej.

Pytanie nr 7:

§1 pkt a) Czy pozwolenie i zgłoszenia są ostateczne ?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający posiada decyzje z klauzulą ostateczności i potwierdzenia zgłoszenia robót na cały zakres przewidziany do realizacji.

Pytanie nr 8:

§2 – prosimy o zmianę zapisów: nowy ust. 6 „ W przypadku nie wywiązania się Zamawiającego z postanowień, o których mowa w ust. 1 i 3 powyżej Zamawiający, na wniosek Wykonawcy, wyrazi zgodę na przesunięcie terminu zakończenia robót o czas wynikający z opóźnienia wykonywania Zobowiązań przez Zamawiającego, oraz Zamawiający zwróci Wykonawcy powstałe z tytułu opóźnienia koszty"

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego nowego ustępu. Zamawiający posiada kompletną dokumentację i uprawomocnione pozwolenia na realizację wszystkich robót i oczekuje, że Wykonawca odbierze dokumentację w ciągu 3 dni od podpisania umowy.

Pytanie nr 9:

§2 ust. 1 i 5 – Termin na wykonanie przedmiotu umowy biegnie od podpisania umowy, a przekazanie dokumentacji niezbędnej do prowadzenia robót ma nastąpić w ciągu 3 dni od jej podpisania, zaś przekazanie terenu budowy (brak tutaj konkretnej daty) dopiero po wdrożeniu czasowej organizacji ruchu, jak Wykonawca ma prowadzić roboty nie dysponując dokumentacją i terenem budowy ? Prosimy o zmianę zapisów np. Poprzez wskazanie, że termin rozpoczęcia wykonania umowy to dzień uzyskania wszelkiej dokumentacji od Zamawiającego (niezbędnej do prowadzenia robót) przekazanej wraz z terenem budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Termin 3 dni to termin dla Wykonawcy na odebranie dokumentacji. Wykonawca może odebrać dokumentację zaraz po podpisaniu umowy lub w terminie 3 następnych dni.
W §2 ust. 3 wprowadza się następującą zmianę: zamiast słowa "wdrożeniu" wprowadzamy słowo"zatwierdzeniu".

Pytanie nr 10:

§2 ust. 2 – Czy wskazane tutaj dokumenty, które Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu w ciągu 3 dni od podpisania umowy stanowią katalog zamknięty ?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W zakresie wymaganym przez PB do zgłoszenia rozpoczęcia robót jest to katalog zamknięty.

Pytanie nr 11:

§2 ust. 3 – (a) W jaki sposób Wykonawca ma wdrożyć czasową organizację ruchu jeżeli nie dysponuje jeszcze terenem budowy ? (b) Proszę o wskazanie konkretnej daty przekazania terenu budowy (np. dzień podpisania umowy)

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 Wykonawca zostanie wprowadzony na budowę (przekazany teren) po opracowaniu i zatwierdzeniu czasowej organizacji ruchu. Wdrożenie czasowej organizacji ruchu nastąpi więc po przekazaniu terenu.

Pytanie nr 12:

§3 ust. 4 – prosimy zwiększyć limit do 90%

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający zmienia limit w §3 ust. 4 na 80%.

Pytanie nr 13:

§4 ust. 3 – Czy za ostateczny odbiór robót można uznać sytuację, gdy Zamawiający wskaże Wykonawcy drobne uchybienie do usunięcia, które nie wpływające na prawidłową eksploatację przedmiotu umowy a mające np. znaczenie jedynie estetyczne ?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Za ostateczny (końcowy) odbiór robót należy uznać sytuację, że wszystkie usterki będą usunięte. Pozostałe przypadki opisane są w §9 ust. 4.

Pytanie nr 14:

§5 ust. 2 – prosimy usunąć zapis w tym kształcie jest zbyt szeroki i może rodzić pole do nadużyć.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

W §5 ust. 2 należy usunąć słowo "wszystkie".

Pytanie nr 15:

§5 ust. 4 – Prosimy dodać na końcu zdania „pod warunkiem zachowania zasad bezpieczeństwa na placu budowy i niekolidowania z prowadzonymi robotami"

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu gdyż może rodzić pole do nieporozumień.

Pytanie nr 16:

§5 ust. 6 c) – O jakie oświadczenia tutaj chodzi – proszę o ich wyspecyfikowanie ?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Chodzi o oświadczenia o objęciu obowiązków kierownika budowy, kierowników robót, uprawnienia budowlane do kierowania robotami oraz kopie aktualnych zaświadczeń o przynależności do Izby Inżynierów czyli jak w §2 ust. 2.

Pytanie nr 17:

§6 ust. 1 tiret 2 – prosimy dodać na końcu: „pod warunkiem, że były one uwidocznione w przekazanej Wykonawcy dokumentacji"

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Wyrażamy zgodę na wprowadzenie następującego zapisu: "pod warunkiem, że były one uwidocznione na przekazanej dokumentacji".

Pytanie nr 18:

§6 ust. 1 tiret 3 – prosimy wykreślić „oraz wszelkie inne koszty niezbędne dla prawidłowej realizacji przedmiotu umów.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Nie wyrażamy zgody na wykreślenie proponowanego fragmentu. Wykonawca zobowiązany jest przewidzieć wszystkie koszty potrzebne do realizacji przedmiotu umowy nawet gdy nie wynikają bezpośrednio z przekazanej dokumentacji.

Pytanie nr 19:

§6 ust. 1 tiret 4 – prosimy dodać na końcu: „koniecznych w celu zgodnego z prawem i umową wykonywania robót"

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Uważamy, że wprowadzenie proponowanego zapisu nie zmieni sensu danego punktu a jedynie go powtórzy.

Pytanie nr 20:

§6 ust. 3 – prosimy o wyjaśnienie co oznacza zwrot „wykonanie części robót z innymi podmiotami" jeśli to nie podwykonawcy, to o jaki stosunek prawny tutaj chodzi ?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie dopuszcza niezgłoszenia podwykonawców. Zamawiający wykreśla zapis §6 ust.3 wzoru umowy.

Pytanie nr 21:

§6 ust. 6-8 – prosimy o wykreślenie, zapisy sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (art. 647 zn. 1 KC) statuującymi odpowiedzialność solidarną Inwestora i Wykonawcy za zobowiązania podwykonawców, zasady odpowiedzialności solidarnej (w tym prawo regresu) są realizowane zgodnie z zasadami opisanymi w kodeksie cywilnym, a wprowadzony tutaj modyfikacje naruszają te zasady.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje lub wykreślenie §6 ust.6,7 i 8 gdyż zgodnie z art. 647 zn. 1KC z istoty odpowiedzialności solidarnej (Inwestor i Wykonawca), wynika dopuszczalność wzajemnego potrącania dokonywanego przez zobowiązanych solidarnie oraz korzystania z prawa regresu.

Pytanie nr 22:

§7 – prosimy dodać obowiązek Zamawiającego do przekazania Wykonawcy niezbędnej dokumentacji i pomocy w realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Obowiązek Zamawiającego do przekazania dokumentacji jest określony w §2 ust.1. Co do obowiązku udzielenia Wykonawcy przez Zamawiającego "pomocy w realizacji robót" to szczegółowe regulację będą w umowie.

Pytanie nr 23:

§8 ust. 4 – prosimy o dokonanie zmiany zapisów: po zwrocie „(...) w terminie przez niego wyznaczonym (...)" proszę dodać „uzgodnionym z Wykonawcą i uwzględniającym obiektywne możliwości techniczne usunięcia wad w danym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego"

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Termin usuwania wad będzie wyznaczał Zamawiający - oczywiście z uwzględnieniem zasad sztuki budowlanej.

Pytanie nr 24:

§8 ust. 6 – prosimy dodać dodatkowe wezwania Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczenie mu dodatkowego terminu przed zleceniem usunięcia wad podmiotowi trzeciemu.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Wprowadza się dodatkowy zapis w §9 ust. 5 : "Zamawiający skorzysta z prawa zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do ich usunięcia".

Pytanie nr 25:

§10 ust. 3 – prosimy o zmniejszenie limitu kar.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający dopuszcza ustanowienie górnego limitu kar umownych na poziomie 50% wartości wynagrodzenia.

Pytanie nr 26:

§10 – zwroty „za opóźnienie" zastąpić „za zwłokę", oraz wysokość kar zmniejszyć z „0,3% i 0,2% na 0,1%" - Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za opóźnienia, czyli również za okoliczności niezależne od niego, a zapis – w kształcie proponowanym przez Zamawiającego – nakłada na niego taki obowiązek, w tym również odpowiada on za opóźnienie z winy Zamawiającego co jest niedopuszczalne.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę terminu "opóźnienie" na "zwłoka". Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany poziomu kar umownych.

Pytanie nr 27:

§10 ust. 2 a) – prosimy o zmianę zapisów: zwrot „za opóźnienie w rozpoczęciu i zakończeniu przedmiotu umowy" zmienić na: „za zwłokę w zakończeniu przedmiotu umowy" - jaki sens ma karanie Wykonawcy za opóźnienie w rozpoczęciu robót jeśli wykona przedmiot umowy w terminie (tj. dotrzyma terminu końcowego) ?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający w §10 ust.2 a) wycofuje się z kar za opóźnienie w rozpoczęciu robót, natomiast Zamawiający utrzymuje zapis o karach umownych za opóźnienie w zakończeniu robót.

Pytanie nr 28:

§10 ust. 3 – prosimy przyznać prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych również Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §10. ust. 3. Punkt ten dotyczy praw Zamawiającego w dochodzeniu roszczeń za szkody spowodowane robotami.

Pytanie nr 29:

§10 ust. 5 a) – prosimy usunąć zapis wyłączający z przypadków obciążenia Zamawiającego karą ten opisany w art. 145 PZP

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z §10 ust. 5a zapisów dot. art. 145 PZP.

Pytanie nr 30:

§11 ust. 2 b) – prosimy wykreślić zwrot od słów: „lub przerwał je (...)" do końca, jest to powtórzenie sytuacji z pkt c) poniżej.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie części zapisów §11 ust. 2b.

Pytanie nr 31:

§11 ust. 3 – prosimy o zmianę zapisów: zwrot na końcu zmienić na: „o 30 dni od daty, zgodnie z którą powinien był je przekazać na podstawie umowy"

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie części zapisów §11 ust. 3.

Pytanie nr 32:

§11 ust. b) – proszę skrócić termin z 90 dni na 60 dni

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie części zapisów §11 ust. 2b.

Pytanie nr 33:

§12 ust. 2 – prosimy po zwrocie" w przypadku, gdy Wykonawca" dodać: „ nie ze swojej winy" pozostała część bez zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu w §12 ust. 2 po zwrocie „w przypadku, gdy Wykonawca" zwrotu „ze swojej winy".

Pytanie nr 34:

§12 ust. 3 tirety: 2-5 prosimy wykreślić

Odpowiedź na pytanie nr 34:

W §12 ust. 3 wykreślamy tiret: 2.

Pytanie nr 35:

Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie według procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych ?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Okresy fakturowania podane są w wzorze umowy w §3 ust. 3.

Pytanie nr 36:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu sumy faktur częściowych do wysokości 90% ?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 12.

Pytanie nr 37:

W terminie ilu dni od powiadomienia Zamawiający rozpocznie odbiór końcowy ?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający wprowadza do umowy w § 9 ust. 4 następujący zapis: "Odbiór końcowy będzie dokonywany w terminie 7 dni roboczych licząc od daty zgłoszenia".

Pytanie nr 38:

Czy w przypadku opóźnienia zapłaty Zamawiający wyraża zgodę na zawieszenie robót przez Wykonawcę po 14 dniach od daty wymagalności faktury ?

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 39:

Zamawiający będzie naliczał kary za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za opóźnienie w usunięciu wad. Wykonawca zwraca uwagę, że nie może być obciążany za opóźnienia powstałe nie z jego winy. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu „opóźnienie" na „zwłoka" ?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 26.

Pytanie nr 40:

W związku z bardzo wysokim poziomem kar umownych, naliczanych przez Zamawiającego z tytułu opóźnienia w rozpoczęciu i zakończeniu przedmiotu umowy (0,2% wynagrodzenia brutto) oraz z tytułu opóźnienia w usunięciu wad i usterek (0,3% wynagrodzenia brutto), co istotnie odbiega od poziomu kar naliczanych w tego typu umowach, czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar z w/w tytułów do poziomu 0,05% ?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 26.

Pytanie nr 41:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści §10 pkt. 3 Projektu Umowy w taki sposób, że słowa „ Zamawiający ma prawo.." zostaną zastąpione słowami: „Strony mają prawo..." ?;

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 28.

Pytanie nr 42:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie limitu kar umownych nie przekraczającego 10% wynagrodzenia umownego brutto ?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie nowego zapisu.

Pytanie nr 43:

W związku z występującą rażącą nierównowagą stron Umowy, czy Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do umowy kary płaconej przez Zamawiającego z tytułu a) opóźnienia w przekazywaniu dokumentacji w wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, b) opóźnienia w akceptacji protokołów odbioru robót, w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, c) opóźnienia w przekazaniu dostępu do placu budowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźniane ?

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie przedstawionych zapisów. Opisane czynności są uregulowane w innych paragrafach umowy.

Pytanie nr 44:

SIWZ V pkt 2 oraz Umowa §2 pkt. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sztywnego terminu realizacji inwestycji na .....m-cy od daty przekazania placu budowy ?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Nie wyrażamy zgody na zmianę daty zakończenia robót.

Pytanie nr 45:

SIWZ XVII pkt 1 oraz umowa §4 pkt. 1 – W związku z niespójnymi informacjami dotyczącymi wysokości zamówienia dobrego wykonania jakie zobowiązany jest wnieść Wykonawca, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż jego wysokość to 5% łącznej ceny ofertowej brutto;

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zabezpieczenie należytego wykonania robót wynosi 5% ceny ofertowej brutto.

Pytanie nr 46:

Umowa §6 pkt. 4; - Czy Zamawiający potwierdza, iż jeżeli Zamawiający w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy z podwykonawcą nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy ?

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy Zamawiający nie przedstawi w ciągu 14 dni od zgłoszenia podwykonawcy i dostarczenia projektu umowy z nim pisemnej akceptacji lub nie wniesie pisemnych uwag lub zastrzeżeń Wykonawca może uważać, że Zamawiający zaakceptował podwykonawcę.

Pytanie nr 47:

Umowa §6 pkt. 6; - Wykonawca uprzejmie prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dokona przejęcia zobowiązań wobec podwykonawcy wyłącznie w takiej sytuacji, gdy Podwykonawca zwróci się z żądaniem zapłaty wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego na podstawie art. 6471 § 5 Kodeksu cywilnego i udokumentuje zasadność takiego zadania fakturą zaakceptowaną przez Wykonawcę i dokumentami potwierdzającymi wykonanie i odbiór fakturowanych robót ?

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Nie potwierdzamy.

Pytanie nr 48:

Umowa §7 pkt. 2, 2; W terminie ilu dni od podpisania umowy Zamawiający dokona przekazania terenu budowy Wykonawcy ?

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Termin wprowadzenia określony jest w §2 umowy.

Pytanie nr 49:

Umowa §8 pkt. 4, - Czy Zamawiający wyraża zgodę, że termin na usunięcie wad wyznaczony będzie każdorazowo w porozumieniu z Wykonawcą, z uwzględnieniem możliwości technologicznych usunięcia wad i zgodnie z zasadami sztuki budowlanej ?

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 23.

Pytanie nr 50:

Umowa §8 pkt. 6; - Czy Zamawiający potwierdza, że skorzysta z prawa zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej, po uprzednim bezskutecznym powtórnym wezwaniu Wykonawcy do ich usunięcia ?

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 24.

Pytanie nr 51:

Umowa §9 pkt. 4a; - Czy Zamawiający wyraża zgodę, iż w sytuacji stwierdzenia wad nieistotnych, nadających się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru, przy jednoczesnym zobowiązaniu Wykonawcy do ich usunięcia w czasie uwzględniającym możliwości technologiczne i zasady sztuki budowlanej ?

Odpowiedź na pytanie nr 51:

§9 ust.4a jasno określa sytuację gdy wady nadają się do usunięcia : Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia - wszystko zaś zależy od faktycznych wad.

Pytanie nr 52:

Umowa §11 pkt. 3; - Z zapisu wynika, iż opóźnienie przekazania placu budowy wraz z niezbędną dokumentacją o np. 29 dni roboczych tj. 41 dni kalendarzowe nie daje Wykonawcy prawa do odstąpienia od Umowy, jednocześnie w istotny sposób skraca czas przewidziany na realizację zadania (ponad miesiąc). Prosimy więc o skrócenie tego terminu do 14 dni kalendarzowych.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

§11 ust. 3 zabezpieczają interesy Wykonawcy i nie wyrażamy zgody na skrócenie terminów w nim podanych.

Pytanie nr 53:

Prosimy o wskazanie obowiązującej nazwy Beneficjenta do Wadium.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Beneficjentem jest: Gmina Błonie, 05-870 Błonie, Rynek 6.

Pytanie nr 54:

Wykonawca prosi o odpowiedź czy w celu spełnienia warunków udziału odnoszących się do posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w wykazie robót ma wykazać 1 robotę na co najmniej 5 km budowy lub przebudowy drug bitumicznych czy parę robót na łączną ilość 5 km.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiająca wymaga aby Wykonawca posiadał doświadczenie wykonanych robót w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 5 km **łącznie** budowy lub przebudowy dróg bitumicznych lub betonowych.

W związku z powyższym za spełnienie warunków udziału w postępowaniu uważa się wykonanie jednej lub kilku robót, polegających na budowie dróg o łącznej długości co najmniej 5 km.

Pytanie nr 55:

Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej 410120W (ul. Purzyckiego).

Odpowiedź na pytanie nr 55:

W załączeniu skan decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 72/2009 z dnia 06.08.2009 r., dla przedsięwzięcia pod nazwą: przebudowa drogi gminnej nr 410120W (ul. Purzyckiego) w miejscowości Bieniewice.

Pytanie nr 56:

Prosimy o potwierdzenie, iż zamieszczone w dokumentacji decyzje ZRID obejmują wszystkie drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki w ramach realizowanej inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający potwierdza, iż zamieszczone w dokumentacji decyzje ZRiD obejmują wszystkie drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki.

Pytanie nr 57:

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie co najmniej kilka etapów (patrz Harmonogram robót stanowiący załącznik do SIWZ / umowy oraz §1 lit. a) – h) Projektu umowy) prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie liczył terminy rozpoczęcia okresu gwarancji / rękojmi od momentu oddania do użytku danego fragmentu, etapu robót a nie od daty odbioru końcowego. Mając na względzie fakt, iż gwarancja została wydłużona do 60 miesięcy oraz biorąc pod uwagę fakt realizacji przez okres co najmniej kilkunastu miesięcy, oznacza to, że okres faktycznej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji może dochodzić nawet do 7 lat. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisów w taki sposób aby bieg gwarancji i rękojmi rozpoczynał się od daty odbioru częściowego a nie jak wskazuje Zamawiający od daty odbioru końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający potwierdza, że termin rozpoczęcia okresu gwarancji/rękojmi będzie liczony od momentu końcowego odbioru etapu robót i przekazania danego odcinka do eksploatacji. Zamawiający przypomina, że do końcowego odbioru etapu, Wykonawca robót jest zobowiązany do przedstawienia wszystkich wymaganych dokumentów.

Pytanie nr 58:

Prosimy o potwierdzenie, że bieżące utrzymanie drogi (np. odśnieżanie w okresie zimowym) jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

W obowiązku Zamawiającego odnośnie zimowego utrzymania dróg będą odcinki, które zostały przekazane protokołem końcowym etapu robót oraz odcinki dróg, na których Wykonawca nie rozpoczął budowy.

Pytanie nr 59:

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących płatności w taki sposób, iż za faktycznie wykonane etapy Wykonawca po odbiorze częściowym otrzyma 100% wynagrodzenia za dany etap. Obecny zapis powoduje sytuację, w której Wykonawca nie uzyska pozostałych 30% wynagrodzenia przez okres od kilku do nawet kilkunastu miesięcy od daty zakończenia prac. Jednocześnie wskazujemy, że nie negujemy prawa Zamawiającego do ustanowienia limitu, który może być zapłacony na podstawie faktur przejściowych, jednak nie możemy zgodzić się z zasadnością zatrzymania 30% wartości z każdego ukończonego etapu do momentu odbioru końcowego. Obecny zapis stoi w sprzeczności z obowiązkiem podatkowym, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury w terminie do 30 dni od wykonania roboty budowlanej.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu projektu umowy.

Pytanie nr 60:

W związku z powyższym pytaniem, czy Zamawiający poza zmianą odnośnie zapisów płatności częściowych dopuszcza możliwość aby wartość faktur z tytułu płatności częściowych nie przekroczyła 90% wartości wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający zmienia limit w §3 ust. 4 na 80%.

Pytanie nr 61:

Dotyczy § 4 ust. 1 w związku z pkt. 8 formularza oferty oraz pkt. XVIII SIWZ. Prosimy o ujednolicenie zapisów w projekcie umowy dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania zgodnie z pozostałymi zapisami SIWZ, tj. na wskazanie w projekcie umowy zabezpieczenia należytego wykonania w wysokości 5%.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości **5 %** ceny ofertowej brutto podanej w ofercie.

Pytanie nr 62:

Dotyczy § 6 ust. 1 Projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność z tytułu uszkodzenia istniejących instalacji infrastruktury podziemnej i istniejącej zabudowy w obrębie prowadzonych robót dotyczy działania zawinionego przez Wykonawcę a nie jakiegokolwiek „uszkodzenia", które nie będzie wynikiem działania bądź zaniechania Wykonawcy. Jednocześnie prosimy o potwierdzenia, iż ww. odpowiedzialność dotyczy zinwentaryzowanych instalacji, których istnienie jest potwierdzone w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu uszkodzeń **tylko zainwentaryzowanych** urządzeń instalacji podziemnej i istniejącej zabudowy w obrębie prowadzonych robót.

Pytanie nr 63:

Dotyczy § 10 Projektu umowy. Prosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych. Wykonawca nie może ponosić konsekwencji finansowych za działania, które nie wynikają z sytuacji leżących po stronie Wykonawcy, w związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu naliczania kar z „opóźnienia" na „zwłokę".

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w §10 ust.2 wzoru umowy, z „opóźnienia" na „zwłokę".

Pytanie nr 64:

Dotyczy § 11 ust. 3 lit. b) w związku z ust. 2 lit. c) Projektu umowy. Prosimy o wprowadzenie zrównoważonych terminów powodujących powstanie podstawy do odstąpienia od Umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość odstąpienia od umowy w sytuacji wystąpienia opóźnienia w stosunku do harmonogramu o ponad 30 dni, natomiast Zamawiający wskazuje jako przesłankę umożliwiającą Wykonawcy odstąpienia od umowy zaleganie przez Zamawiającego z płatnościami wymagalnych należności powyżej 90 dni (co łącznie z 30-dniowym terminem płatności wskazuje na faktyczny okres co najmniej 4 miesięcy). Prosimy o zmianę na 30-dniowy termin. W przypadku braku zgody Wykonawca wskazuje, że Zamawiający zobowiązany jest do uzasadnienia swojej decyzji.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający podtrzymuje zapis §11 umowy do SIWZ, gdyż §11 ust. 2 lit. c) dotyczy prawa do odstąpienia z winy Wykonawcy, natomiast §11 ust.3 lit. b) dotyczy prawa do odstąpienia z winy Zamawiającego.

Pytanie nr 65:

Dotyczy § 10 ust. 6 Projektu umowy. Prosimy o zmianę wskazanego ustępu uprawniającego również Wykonawcę do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego (np. w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych przez Zamawiającego).

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający podtrzymuje zapis §10 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie nr 66:

Dotyczy § 11 ust. 3 lit. a) Projektu umowy. Prosimy o wskazanie, iż chodzi o ostateczne pozwolenie na budowę a nie pozwolenie na budowę.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

W umowie brane jest w tym miejscu pod uwagę tylko ostateczne pozwolenie na budowę – inne byłoby bezcelowe.

Pytanie nr 67:

Dotyczy § 12 ust. 3 Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu zezwalającego Zamawiającemu na rozwiązanie umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku zaprzestania realizacji robót przez Wykonawcę przez okres 2 kolejnych dni. W przypadku braku zgody prosimy o wskazanie uzasadnienia dla takiego zapisu. Biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć bądź wystąpienie jakiegokolwiek święta może stanowić podstawę do rozwiązania umowy przez Zamawiającego. Tak nieprecyzyjny zapis (mówiący o dwóch kolejnych – jakichkolwiek – dniach) pozostawia po stronie Zamawiającego niczym nieograniczoną uznaniowość.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

W §12 ust.3 wykreślamy tiret 2.

W §12 ust.3 tiret 4 Zamawiający dodaje słowo „roboczych".

Pytanie nr 68:

W związku z faktem, iż przesłanki uprawniające do wprowadzenia zmian w zawartej umowie Zamawiający wskazał jedynie w SIWZ, prosimy o wskazanie, iż załącznikiem do Umowy będzie również SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Wykaz załączników do umowy:

a) Druk oferty z ceną ofertową Wykonawcy
b) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 69:

Dotyczy § 2 ust. 2 projektu umowy w związku z § 1 Projektu umowy. Zamawiający wymaga – już na etapie podpisania umowy – złożenia oświadczenia przez Wykonawcę (o którym mowa w § 1), że Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy na podstawie i zgodnie z dokumentami, o których mowa w § 1 natomiast w § 2 ust. 2 Zamawiający wskazuje, iż niektóre z dokumentów przekaże dopiero kilka dni po podpisaniu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca odbierze dokumentację w ciągu 3 dni od podpisania umowy. Termin 3 dni to termin dla Wykonawcy na odebranie dokumentacji. Wykonawca może odebrać dokumentację zaraz po podpisaniu umowy lub w terminie 3 następnych dni.

Pytanie nr 70:

Dotyczy § 2 ust. 4 Projektu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy:
- Zamawiający wymaga złożenia do oferty harmonogramu robót stanowiącego załącznik do umowy (wzór harmonogramu w treści SIWZ)?
- przyjęta w harmonogramie przez Wykonawcę kolejność musi być zgodna z § 2 ust. 4? Prosimy o wykreślenie zapisu, w którym Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany kolejności etapów robót. Zasadnym będzie aby to strony wspólnie uzgodniły kolejność wykonywania poszczególnych etapów.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający zgodnie z zapisem SIWZ wymaga wypełnionego harmonogramu robót natomiast przyjęta kolejność wykonywania robót nie musi być zgodna z projektem umowy. Zamawiający zaleca aby Wykonawca rozpoczął roboty od pozycji nr 7 tj. budowa drogi gminnej nr 410136W Radzików – Witki oraz od pozycji nr 8 tj. budowa drogi gminnej nr 410141W Radzików – Białutki.

Pytanie nr 71:

Dotyczy § 5 ust. 12 Projektu umowy. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ubezpieczenie wszelkich roszczeń cywilnoprawnych w okresie realizacji ... i w okresie obowiązywania gwarancji"? Prosimy o doprecyzowanie, czy wystarczające będzie posiadanie polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności? Względnie ubezpieczenie ryzyk budowlanych (na czas budowy)? W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie oraz wykreślenie zapisów odnoszących się do okresu obowiązywania gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający akceptuje posiadanie polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Zamawiający wykreśla zapis odnoszący się do posiadania ubezpieczenia OC w okresie obowiązywania gwarancji.

Pytanie nr 72:

Dotyczy § 6 ust. 7 – 8 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie wskazanych ustępów. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie robót budowlanych a nie w przypadku wystąpienia roszczenia „zwolnienie Zamawiającego z obowiązku świadczenia na rzecz osoby trzeciej" bądź też dokonywania zwrotu Zamawiającemu kosztów sądowych jakie poniósł w związku z faktem, iż osoba trzecia zgłosiła wobec Zamawiającego „jakiekolwiek" roszczenia, a tym bardziej zasądzonych kosztów świadczenia, do którego Zamawiający został zobowiązany orzeczeniem.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanych ustępów 7 i 8. W §6 ust. 7 jest wyraźnie napisane, że roszczenie osoby trzeciej w stosunku do Zamawiającego jest związane z realizacją przedmiotowych robót.

Pytanie nr 73:

Dotyczy § 10 Projektu umowy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość ustanowienia górnego limitu wysokości kar umownych, np. na poziomie 15% wartości wynagrodzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający dopuszcza ustanowienie górnego limitu kar umownych na poziomie 50% wartości wynagrodzenia.

Pytanie nr 74:

Zgodnie z Formularzem oferty, część „Warunki gwarancji" pkt. 1 ma następujące brzmienie: „W przypadku wyboru naszej oferty i podpisania umowy, Wykonawca udzieli Zamawiającemu 60 miesięcy gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia, licząc od daty bezusterkowego odbioru końcowego wykonanych robót". Natomiast § 8 pkt. 8 projektu Umowy brzmi: „Ustala się rękojmię na przedmiot zamówienia na okres 36 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia". Prosimy o ujednolicenie zapisów dotyczących okresu rękojmi.

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający zmienia zapis w §8 ust. 8 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Ustala się rękojmię na przedmiot zamówienia na okres **60 miesięcy** licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia".

Pytanie nr 75:

Czy Zamawiający jest właścicielem wszystkich gruntów przeznaczonych pod inwestycję?

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający potwierdza, że jest właścicielem wszystkich gruntów przeznaczonych pod inwestycję.

Pytanie nr 76:

Most nad rzeką Utratą jest przeznaczony do całkowitej rozbiórki. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na całkowite zamknięcie dojazdu do mostu w czasie rozbiórki i budowy nowego obiektu i skierowanie ruchu objazdem?

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający wyraża zgodę na całkowite zamknięcie dojazdu do mostu nad rzeką Utratą pod warunkiem, że Wykonawca robót przedstawi zaopiniowany i zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 77:

W ul. Purzyckiego roboty drogowe przechodzą przez tory kolejowe. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP? Jeśli tak, to prosimy o przekazanie Wykonawcom powyższych uzgodnień.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Roboty drogowe nie przechodzą przez tory kolejowe. Zakres opracowania projektu budowlanego nie ingeruje w teren będący w zarządzie PKP.

Pytanie nr 78:

Czy Zamawiający dysponuje, ewentualnie wskaże miejsce do składowania gruntu z wykopu i gruzu z rozbiórki? Jeśli tak, to na jaką odległość należy wywieźć grunt i gruz i kto ponosi koszty składowania?

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający na etapie rozpoczęcia robót wskaże miejsce do częściowego składowania gruntu i gruzu w odległości do 5 km od placu budowy. Pozostałe materiały z rozbiórki Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie.

Pytanie nr 79:

SST dla podbudowy asfaltowej oparta jest o nieaktualne Wytyczne Techniczne z 2008 roku dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o zmianę na Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Wymagania Techniczne WT1 oraz WT2 zostały opracowane w IBDiM. Są to wymagania rekomendowane przez Ministra Infrastruktury i zalecane do stosowania w ST przez GDDKiA. WT nie są notyfikowane w KE i nie mogą być uznane jako przepis, ale tylko jako literatura techniczna do stosowania również w ST. Jeżeli wykonawca chce zastosować mieszankę MMA zgodną z WT to może to zrobić jeżeli będzie ona posiadała właściwości lepsze od podanych w dokumentacji projektowej.
W naszych specyfikacjach zastosowaliśmy wymagania zgodne z WT.

Pytanie nr 80:

SST dla warstwy wiążącej asfaltowej oparta jest o nieaktualne Wytyczne Techniczne z 2008 roku dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o zmianę na Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Wymagania Techniczne WT1 oraz WT2 zostały opracowane w IBDiM. Są to wymagania rekomendowane przez Ministra Infrastruktury i zalecane do stosowania w ST przez GDDKiA. WT nie są notyfikowane w KE i nie mogą być uznane jako przepis, ale tylko jako literatura techniczna do stosowania również w ST. Jeżeli wykonawca chce zastosować mieszankę MMA zgodną z WT to może to zrobić jeżeli będzie ona posiadała właściwości lepsze od podanych w dokumentacji projektowej.
W naszych specyfikacjach zastosowaliśmy wymagania zgodne z WT.

Pytanie nr 81:

SST dla warstwy ścieralnej asfaltowej oparta jest o nieaktualne Wytyczne Techniczne z 2008 roku dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o zmianę na Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Wymagania Techniczne WT1 oraz WT2 zostały opracowane w IBDiM. Są to wymagania rekomendowane przez Ministra Infrastruktury i zalecane do stosowania w ST przez GDDKiA. WT nie są notyfikowane w KE i nie mogą być uznane jako przepis, ale tylko jako literatura techniczna do stosowania również w ST. Jeżeli wykonawca chce zastosować mieszankę MMA zgodną z WT to może to zrobić jeżeli będzie ona posiadała właściwości lepsze od podanych w dokumentacji projektowej.
W naszych specyfikacjach zastosowaliśmy wymagania zgodne z WT.

Pytanie nr 82:

Czy do oferty należy dołączyć kosztorysy ofertowe?

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Wykonawca może załączyć kosztorysy ofertowe w celu informacyjnym.

Pytanie nr 83:

Czy można zastosować na podbudowę materiał z rozbiórek ?

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający nie zgadza się na wykorzystanie materiałów z rozbiórek na podbudowę.

Pytanie nr 84:

Czy destrukt z frezowania jest własnością Zamawiającego czy Wykonawcy ?

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Destrukt z frezowania nawierzchni drogowych będzie należeć do Zamawiającego (gmina Błonie). Wykonawca będzie miał w obowiązku dostarczyć materiał z rozbiórki w miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości około 5 km od placu budowy.

Pytanie nr 85:

Czy Zamawiający posiada prawo własności do wszystkich gruntów/działek pod planowaną budowę?

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Tak.

Pytanie nr 86:

Projekt Zagospodarowania Terenu str. 46 i 47. Czy Zamawiający posiada nowe pozwolenie PGE dotyczące" warunków przebudowy urządzeń elektroenergetycznych kolidujących z budową dróg gminnych w miejscowości Witki i Parcele Bialutki gm. Błonie". Zamieszczone pozwolenie zostało wydane dnia 30.11.2009r. i jego ważność kończy się po roku czyli 30.11.2010r.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Inwestor wystąpi do PGE Dystrybucja S.A. o przedłużenie w/w warunków.

Pytanie nr 87:

Dotyczy rys. 3.1 - Budowa Drogi Gminnej 410107W Piorunów – Pass- Wawrzyszew. Czy warstwa konstrukcyjna „ wymiana podłoża na grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20 % grubości ...." została uwzględniona w poz. 33 i 34 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410107W (odcinek A)? Jeśli nie prosimy o dodanie właściwej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Warstwa konstrukcyjna "wymiana podłoża na grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20% grubości ...." została uwzględniona w poz. 33 i 34 przedmiaru robót.

Pytanie nr 88:

Dotyczy poz. 33 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410107W (odcinek A). Czy materiał przeznaczony na wymianę podłoża może być wykorzystany z wykopu dla ww. odcinka? Czy ma to być nowy materiał piaszczysty?

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Ma to być nowy materiał piaszczysty. Nie dopuszcza się stosowania materiału uzyskanego z wykopów na terenie inwestycji.

Pytanie nr 89:

Dotyczy rys. 3.2 - Budowa Drogi Gminnej 410142W Wawrzyszew-Białuty. Czy warstwa konstrukcyjna wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 70 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20 % „ została uwzględniona w poz. 92 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410142W (odcinek B)?Jeśli nie prosimy o dodanie właściwej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Warstwa konstrukcyjna "wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 70 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20%" została uwzględniona w poz. 92 i 93 przedmiaru robót.

Pytanie nr 90:

Dotyczy poz. 92 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410142W (odcinek B). Czy materiał przeznaczony na wymianę podłoża może być wykorzystany z wykopu dla ww. odcinka? Czy ma to być nowy materiał piaszczysty?

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Ma to być nowy materiał piaszczysty. Nie dopuszcza się stosowania materiału uzyskanego z wykopów na terenie inwestycji.

Pytanie nr 91:

Dotyczy rys. 3.3 - Budowa Drogi Gminnej 410139W Białuty Białutki-Radzików. Czy warstwa konstrukcyjna wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 80 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20 % „ została uwzględniona w poz. 186 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410139W (odcinek C)?Jeśli nie prosimy o dodanie właściwej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Warstwa konstrukcyjna "wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 80 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20%" została uwzględniona w poz. 186 i 187 przedmiaru robót.

Pytanie nr 92:

Dotyczy poz. 186 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410139W (odcinek C). Czy materiał przeznaczony na wymianę podłoża może być wykorzystany z wykopu dla ww. odcinka? Czy ma to być nowy materiał piaszczysty?

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Ma to być nowy materiał piaszczysty. Nie dopuszcza się stosowania materiału uzyskanego z wykopów na terenie inwestycji.

Pytanie nr 93:

Dotyczy rys. 3.4 - Budowa Drogi Gminnej 410136W Radzików-Witki. Czy warstwa konstrukcyjna wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 80, 70 i 90 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20 % „ oraz „ wymiana podłoża na grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20 % grubości ....” została uwzględniona w poz. 275 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410136W (odcinek D)?Jeśli nie prosimy o dodanie właściwej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Warstwa konstrukcyjna "wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 80, 70 i 90 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20%" oraz "wymiana podłoża na grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20% grubości ...." została uwzględniona w poz. 275 i 276 przedmiaru robót

Pytanie nr 94:

Dotyczy poz. 275 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410136W (odcinek D). Czy materiał przeznaczony na wymianę podłoża może być wykorzystany z wykopu dla ww. odcinka? Czy ma to być nowy materiał piaszczysty?

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Ma to być nowy materiał piaszczysty. Nie dopuszcza się stosowania materiału uzyskanego z wykopów na terenie inwestycji.

Pytanie nr 95:

Dotyczy rys. 3.5 - Budowa Drogi Gminnej 410141W Radzików -Białutki. Czy warstwa konstrukcyjna wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 80, 110 i 50 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20 % została uwzględniona w poz. 337 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410141W (odcinek E)?Jeśli nie prosimy o dodanie właściwej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Warstwa konstrukcyjna "wypełnienie przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu humusu gr. 80, 110 i 50 cm - grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20%" została uwzględniona w poz. 337 i 338 przedmiaru robót

Pytanie nr 96:

Dotyczy poz. 337 przedmiaru drogowego- roboty drogowe- Droga Gminna 410141W (odcinek D). Czy materiał przeznaczony na wymianę podłoża może być wykorzystany z wykopu dla ww. odcinka? Czy ma to być nowy materiał piaszczysty?

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Ma to być nowy materiał piaszczysty. Nie dopuszcza się stosowania materiału uzyskanego z wykopów na terenie inwestycji.

Pytanie nr 97:

Dotyczy rys. 6.3.1 - Budowa Drogi Gminnej 410120W ul. Purzyckiego na odc. ul. Błońskiej do ul. Sochaczewskiej. Na rysunku brak jest wykonania nasypów ujętych w poz. (P21) przedmiaru drogowego. Skąd więc ilości ujęte w poz. (P21) przedmiaru drogowego przebudowa ul. Purzyckiego? Prosimy o wyjaśnienie i weryfikację pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Obliczenia wykonano w oparciu o przekroje poprzeczne. Rys 6.5.1. – 6.5.36.
Zestawienie obliczeń znajduje się w tabeli robót ziemnych str 72-75.

Pytanie nr 98:

Poz. 221 oraz poz. 285 przedmiaru drogowego (odcinek B i odcinek C) mówi o zastosowaniu siatki Tensar Glasstex 50 dla której brak jest ST. Jakimi parametrami powinna charakteryzować się ww. siatka? Prosimy o zamieszczenie odpowiedniej ST.
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki o podobnych właściwościach?

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Parametry siatki podano w ST nr D-05.03.30 POŁĄCZENIE NOWEJ KONSTRUKCJI NAWIERZCHNI Z NAWIERZCHNIĄ ISTNIEJĄCĄ. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej siatki o równoważnych parametrach (siła zrywająca, wydłużenie przy zerwaniu, siła rozciągająca przy wydłużeniu 2% min., szerokość).

Pytanie nr 99:

Poz. (P49) przedmiaru drogowego przebudowa ul. Purzyckiego mówi o zastosowaniu siatki TYPAR SF 40 dla której brak jest ST. Jakimi parametrami powinna charakteryzować się ww. siatka? Prosimy o zamieszczenie odpowiedniej ST.
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki o podobnych właściwościach?

Odpowiedź na pytanie nr 99:

Zgodnie z projektem należy zastosować geowłókninę. Minimalne parametry geowłókniny:

Cecha	Jednostka	Wartość średnia
Masa powierzchniowa	g/m2	136
Wytrzymałość na rozciąganie	kN/m	8,5
Wydłużenie przy zastosowaniu max siły rozciągającej	%	60

Pytanie nr 100:

Poz. (P58) przedmiaru drogowego przebudowa ul. Purzyckiego mówi o ułożeniu warstwy typu slurry seal z siatką stalową o wytrzymałości powyżej 40kN/m natomiast ST 05.03.26a mówi o ułożeniu warstwy typu slurry seal z siatką stalową o wytrzymałości powyżej 32 kN/m . Jakimi parametrami powinna charakteryzować się ww. siatka? Prosimy o zamieszczenie odpowiedniej ST.

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Należy zastosować siatkę zgodnie z opisem technicznym i specyfikacją tj. siatka stalowa o wytrzymałości min 32 kN/m w kierunku podłużnym i poprzecznym, mocowana w sposób ciągły w półpłynnej warstwie na bazie zmodyfikowanej emulsji bitumicznej (slurry seal).

Pytanie nr 101:

Czy Zamawiający dysponuję ST dotyczącymi przepustów stalowych z blachy?

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Zamawiający dysponuje specyfikacją na wykonanie przepustów stalowych z blachy - D.03.01.03. PRZEPUSTY STALOWE Z BLACHY FALISTEJ.
Na ul. Purzyckiego zaprojektowano przepusty z PEHD.

Pytanie nr 102:

Na rysunkach szczegółów konstrukcyjnych dotyczących odcinków B, C, D, E występuję krawężnik 15x22cm z ławą którego brak jest w przedmiarze drogowym dotyczącym ww. odcinków? Czy w przedmiarze drogowym nie nastąpił błąd? Prosimy o weryfikację pozycji dotyczących wykonania krawężników w ww. przedmiarach dotyczących odcinków B, C, D, E.

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Zamawiający zmienia treść pozycji nr 47, 147, 230, 296, 349 na następującą: Krawężniki betonowe o szerokości 15 cm z wykonaniem ław betonowych na podsypce cementowo-piaskowej.

Pytanie nr 103:

Na rys. 3.3 - Budowa Drogi Gminnej 410139W Białuty Białutki-Radzików występuje podział od km 0+40,92 do km 1+305,00 – wymagania dla KR3 oraz od km 1+305,00 do km 2+565,37 – wymagania dla KR2. W zależności od odcinka i kategorii ruchu warstwa ścieralna z betonu asfaltowego i podbudowy zasadniczej posiada różne grubości, natomiast w przedmiarze drogowym (odcinek C) brak jest podbudowy grubości 8 cm oraz warstwy ścieralnej 4cm. Prosimy o uzupełnienie w przedmiarze drogowym (odcinek C) pozycji dotyczących warstwy ścieralnej gr. 4cm oraz warstwy podbudowy gr. 8 cm?

Odpowiedź na pytanie nr 103:

Zamawiający modyfikuje przedmiar drogowy w zakresie zmiany obmiaru pozycji nr 225 i 229 oraz dodanie pozycji nr 225' i 229'. **Aktualną wersję Przedmiaru zamieszczono na stronie internetowej.**

Pytanie nr 104:

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na prowadzenie badań archeologicznych? Prosimy o załączenie.

Odpowiedź na pytanie nr 104:

Brak informacji o zezwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych. Należy ustanowić nadzór archeologiczny zgodnie z opinią Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Pytanie nr 105:

Jaka jest powierzchnia przewidziana do badań prowadzonych pod nadzorem archeologicznym? Z załączonej dokumentacji (ze względu na brak skali rysunku) w żaden sposób nie da się jej określić.

Odpowiedź na pytanie nr 105:

Na rysunku 6.1.1. zaznaczono obszar stanowiska archeologicznego. Rysunek wykonany jest w skali 1:500 zgodnie z tabelką rysunkową. Powierzchnię badań archeologicznych należy ustalić wg powyższego rysunku.

Pytanie nr 106:

Czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie dotyczące „ Warunków przebudowy i zabezpieczenia infrastruktury TP w kolizji z projektowaną przebudową ul. Purzyckiego we wsi Bieniewice gm. Błonie"? Zamieszczone pozwolenie zostało wydane dnia 23.09.2009r. i jego ważność kończy się po 6 miesiącach czyli 30.03.2010r.

Odpowiedź na pytanie nr 106:

Wydana decyzja o realizacji inwestycji drogowej nie utraciła ważności.

Pytanie nr 107:

Czy mieszanki mineralno-asfaltowe można zaprojektować zgodnie z WT-2 z 2010r. gdyż WT-2 z 2008r zawiera dużo błędów?

Odpowiedź na pytanie nr 107:

Zaleca się zastosowanie materiałów wg najnowszych wytycznych technicznych.

Pytanie nr 108:

Przedmiary drogowe (Odcinki A, B, C, D, E), pozycje dotyczące nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych warstwa ścieralna... - mówią o zastosowaniu betonu asfaltowego AC 11S/PMB 45/80-55 dla kategorii ruchu KR1-2 oraz dla KR3-4. Natomiast ST 05.03.05a dla warstwy ścieralnej AC11S KR1-2 wskazuję asfalt drogowy 50/70 oraz dla warstwy ścieralnej AC11/S KR3-4 również asfalt drogowy 50/70 co jest niezgodne przedmiarem. Jaki rodzaj asfaltu zwykły czy modyfikowany należy zastosować dla warstwy AC11S KR1-2 oraz AC 11S KR3-4? Prosimy o zamieszczenie odpowiednich ST dotyczących warstwy ścieralnej.

Odpowiedź na pytanie nr 108:

W załączeniu SST.

Pytanie nr 109:

Jaka jest kategoria ruchu przewidziana dla przebudowy ul. Purzyckiego?

Odpowiedź na pytanie nr 109:

Dla potrzeb przebudowy ul. Purzyckiego przyjęto kategorię ruchu KR-2.

Pytanie nr 110:

Czy możliwe jest zastosowanie dla przebudowy ul. Purzyckiego - dla warstwy ścieralnej AC8S polimeroasfaltu PMB 45/80-55?

Odpowiedź na pytanie nr 110:

Należy zastosować polimeroasfalt PMB 45/80-65 zgodnie z projektem.

Pytanie nr 111:

W poz. (P88) oraz poz.(P89) przedmiaru przebudowa ul. Purzyckiego brak jest jednostek obmiarowych. Prosimy o dodanie brakujących jednostek obmiarowych dla pozycji (P88) i (P89).

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Jednostką obmiarową w pozycjach P88 oraz P89 jest [mb] (metr bieżący).

Pytanie nr 112:

W poz. (P1) oraz poz.(P22) przedmiaru przebudowa ul. Purzyckiego brak jest jednostek obmiarowych. Prosimy o dodanie brakujących jednostek obmiarowych dla pozycji (P1) i (P22).

Odpowiedź na pytanie nr 112:

Jednostką obmiarową w pozycjach P1 oraz P22 jest [szt.] (sztuka).

Pytanie nr 113:

Poz. (P53) przedmiaru przebudowa ul. Purzyckiego dotyczy „ wykonania podbudowy z kruszywa naturalnego ulepszonego cementem w betoniarce... ". ST D.04.05.01 dotycząca „Podbudowa z kruszywa stabilizowanego cementem" mówi o dwóch metodach wykonania podłoża ulepszonego – na miejscu i w mieszarkach stacjonarnych. Czy podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem ma być wykonana na miejscu czy w mieszarkach stacjonarnych? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Warstwa podbudowy może zostać wykonana w technologii mieszania w mieszarkach stacjonarnych jak również za pomocą specjalistycznych urządzeń mieszających grunt rodzimy na miejscu.

Pytanie nr 114:

Poz. (P52) przedmiaru przebudowa ul. Purzyckiego dotyczy „ wykonania warstwy mrozoochronnej z piasku .... " dla której brak jest ST. 04.02.02. Czy Zamawiający dysponuję brakującą ST?

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Warstwy mrozoochronne należy wykonywać zgodnie ze specyfikacją ST 04.02.01.
Warstwy odsączające i odcinające.

Pytanie nr 115:

Poz. (P52) przedmiaru przebudowa ul. Purzyckiego dotyczy „ wykonania warstwy mrozoochronnej z piasku .... " gr. 20 cm natomiast na rysunku 6.3.2 – Rozbudowa drogi gminnej nr 410120W ul. Purzyckiego ...- przekrój normalny nr 2 mówi o warstwie mrozoochronnej grubości 25 cm. Jaka jest grubość oraz z jakiego materiału ma być wykonana warstwa mrozoochronna?

Odpowiedź na pytanie nr 115:

W przedmiarze ujęta jest krotność pozycji o współczynniku 1,25. Grubość 25 cm zgodną z projektem uzyskuje się poprzez operację iloczynu współczynnika krotności i grubości 20 cm, 1,25 * 20 cm = 25 cm

Pytanie nr 116:

Jaka jest kategoria ruchu Drogi Gminnej 410107W (Odcinek A)?

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Kategoria ruchu drogi gminnej 410107W to KR3.

Pytanie nr 117:

Jaka jest kategoria ruchu Drogi Gminnej 410142W (Odcinek B)?

Odpowiedź na pytanie nr 117:

Kategoria ruchu drogi gminnej 410142W to KR2. Zamawiający zwraca uwagę, że pomimo tak ustalonej kategorii ruchu wszystkie mieszanki mineralno asfaltowe zastosowane do wykonania warstw nawierzchni i podbudowy winny spełniać parametry jak dla kategorii ruchu KR3-KR4.

Pytanie nr 118:

Jaka jest kategoria ruchu Drogi Gminnej 410139W (Odcinek C)?

Odpowiedź na pytanie nr 118:

Kategoria ruchu drogi gminnej 410139W to KR2 na odcinku od km 0+040,92 do km 1+305,00 i KR3 na odcinku od km 1+305,00 do km 2+565,37. Zamawiający zwraca uwagę że pomimo tak ustalonej kategorii ruchu wszystkie mieszanki mineralno asfaltowe zastosowane do wykonania warstw nawierzchni i podbudowy winny spełniać parametry jak dla kategorii ruchu KR3-KR4.

Pytanie nr 119:

Jaka jest kategoria ruchu Drogi Gminnej 410136W (Odcinek D)?

Odpowiedź na pytanie nr 119:

Kategoria ruchu drogi gminnej 410136W to KR2. Zamawiający zwraca uwagę, że pomimo tak ustalonej kategorii ruchu wszystkie mieszanki mineralno asfaltowe zastosowane do wykonania warstw nawierzchni i podbudowy winny spełniać parametry jak dla kategorii ruchu KR3-KR4.

Pytanie nr 120:

Jaka jest kategoria ruchu Drogi Gminnej 410141W (Odcinek E)?

Odpowiedź na pytanie nr 120:

Kategoria ruchu drogi gminnej 410141W to KR2. Zamawiający zwraca uwagę, że pomimo tak ustalonej kategorii ruchu wszystkie mieszanki mineralno asfaltowe zastosowane do wykonania warstw nawierzchni i podbudowy winny spełniać parametry jak dla kategorii ruchu KR3-KR4.

Pytanie nr 121:

W poz. 399 „ Stalowe bariery ochronne typu SP-09/D/1... " przedmiaru roboty mostowe – przepusty występuje jednostka obmiarowa m2. Czy nie nastąpił błąd i jednostką obmiarową powinien być m?

Odpowiedź na pytanie nr 121:

Zamawiający zmienia jednostkę obmiarową pozycji nr 399 z (m2) na (m).

Pytanie nr 122:

Na rysunku 3 przekrój poprzeczny projektowanego obiektu – Most na rzecze Utrata w miejscowości Pass gmina Błonie występuję rura gazowa której zagospodarowanie podczas budowy mostu nie jest uwzględnione w przedmiarze remont mostu na rzecze Utrata w miejscowości Pass. Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze remontu mostu na rzecze Utrata dotyczących ww. rury gazowej.

Odpowiedź na pytanie nr 122:

Wykonawca zabezpieczy rurę gazową na własny koszt w czasie przebudowy obiektu mostowego na rzece Utrata w miejscowości Pass gmina Błonie.

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty przetargowej.

Ponieważ zmiany treści SIWZ nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający **nie przedłuża terminu składania ofert**.

Termin składania ofert wyznacza się na dzień: 09.05.2011 r. do godz. 11:00
Miejsce składania ofert Urząd Miejski w Błoniu, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie Ratusz, w pok. nr 1 w Biurze Obsługi Interesanta.
Otwarcie ofert nastąpi dnia 09.05.2011 r. o godz. 11:15

BURMISTRZ
mgr Zenon Reszka

Załączniki:
- Specyfikacje Techniczne,
- Przedmiar,
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 72/2009.