Radna odpowiedziała, ze oprócz Przewodniczenia w Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest członkiem Komisji Ładu, z której zostanie odwołana.
Pan M. Magnuszewski przypomniał jeszcze o komisji mieszkaniowej.
Radna potwierdziła, że jest w składzie tej Komisji.

Ponieważ nie zgłoszono się do dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej w osobie Radnej Wandy Wójcickiej. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 2, wstrzymał się 1. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIX/196/05 – stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady złożył gratulacje Radnej.

Ad. 6

Przewodniczący Rady nawiązał do uzasadnienia Radnej W. Wójcickiej składającej rezygnację z prac w Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa i otworzył dyskusję do projektu uchwały w tej sprawie.

Radni nie zgłosili się do dyskusji. Przewodniczący Rady zarządził zatem głosowanie nad projektem uchwały w sprawie odwołania Radnej Wandy Wójcickiej ze składu osobowego Komisji Ładu. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIX/197/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa Helena Szymańska podziękowała Radnej W. Wójcickiej stwierdzając, że praca z Radną była dużą przyjemnością i na pewno tak jak w Komisji Ładu będzie Ona rzetelnie wykonywała swoje obowiązki również w Komisji Rewizyjnej.

Ad. 7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji na rok 2005 oraz sprawozdań z działalności w roku 2004 i otworzył dyskusję dotyczącą tego projektu.
Radni nie zgłosili się do dyskusji. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIX/198/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu.....przedstawicielowi firmy opracowującej dla gminy Plan Rozwoju Lokalnego, który poinformował, że:

- PRL jest dokumentem niezbędnym do otrzymania jakichkolwiek pieniędzy z funduszy europejskich, zawierającym wszystkie projekty i zadania inwestycyjne we wszelkich sferach działania gminy,
- w marcu odbędzie się spotkanie konsultacyjne, a zakończenie prac nad dokumentem planowane jest na dzień 31 marca br.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby spotkania konsultacyjne odbywały się blokami tematycznymi.

Następnie Pan..... wymienił następujące projekty, które będzie można składać mając PRL:
- w ramach działania 3.1 Zintegrowanego Programu Operacyjnego
oraz związane z:
- oczyszczalnią ścieków i wodociągami,
- z odnawialnymi źródłami energii,
- oczyszczaniem powietrza,
- gospodarowaniem odpadami,
- drogami gminnymi i powiatowymi,
- uzbrojeniem terenów pod inwestycje.

Poinformował także co będzie zawierać PRL i podkreślił, że będzie to kompendium o gminie do roku 2013.
Ponadto stwierdził, że PRL będzie skorelowany z WPI i WPF i w ten sposób gmina będzie posiadać wszystkie niezbędne dokumenty strategiczne umożliwiające ubieganie się o środki z funduszy unijnych.

Radny Mariusz Sidor zapytał – jak PRL ma się do strategii rozwoju gminy, która istniej w Błoniu, ale nie jest dobrą strategią i czy PRL musi opierać się na tej strategii.

Pan ..... odpowiedział wyjaśniając, że:
- PRL jest przede wszystkim dokumentem niezbędnym, aby skorzystać z funduszy,
- jeśli gminy posiadają dobrą strategię, to PRL jest dokumentem wtórnym wobec Strategii i WPI, ponieważ Strategia wyznacza główne kierunki rozwoju,
- gdy są głosy iż strategię trzeba udoskonalić, to WPI przy zachowaniu odpowiednich elementów wymaganych przez Ministerstwo może być wówczas rozwinięciem i poszerzeniem Strategii.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu p. S. Wielochowi, który zapytał – czy rolnictwo jest brane pod uwagę.

Pan .....odpowiedział, że PRL zawiera wszystkie pomysły na działanie i sfery, którymi zajmuje się gmina.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która skierowała pytanie do Pana ..... – czy opierano się na Strategii i czy była ona przydatna oraz czy będzie dokonana analiza dotycząca zdrowia.
Pan ..... odpowiedział, że:
- prace nad WPI dopiero się zaczęły i na pewno Strategia będzie brana pod uwagę ponieważ jest przyjęta przez Radę i wyznacza kierunki rozwoju,
- firma przygotuje pewne rekomendacje co do Strategii,
- zdrowie mieści się w części społecznej Planu Rozwoju Lokalnego, ale w obecnej chwili trudno powiedzieć o części analitycznej dotyczącej tego zagadnienia.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu p. Krzysztofowi Wojtyńskiemu, który zapytał – jakie akty prawne normują opracowanie PRL.

Pan ….. odpowiedział, że:

- nie są to żadne akty prawne normatywne, a wewnętrzne dokumenty dotyczące funduszy unijnych tzn. uzupełnienie zintegrowanego programu operacyjnego Rozwój Regionalny, który mówi, że w przypadku chęci skorzystania z działania 3.1 lub 3.2 należy obowiązkowo posiadać PRL w podanym zakresie,

i podkreślił, że nie jest to ani ustawa ani rozporządzenie, a wytyczne odnośnie funduszy europejskich chociaż są one wprowadzone rozporządzeniem jako załącznik.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady podziękował Panu ……..

Głos następnie zabrał Radny Antoni Mrzygłocki, który zgłosił, że wniosek jaki chce złożyć dotyczy sprawy, aby nie tylko gmina miała możliwość skorzystania z funduszy unijnych, ale także inne podmioty takie jak np. Spółdzielnie, Wspólnoty Mieszkaniowe itd. – tu Radny stwierdził, że PRL i WPI nie jest kompletny i nie wszyscy mogą z tych programów skorzystać oraz odczytał treść swojego wniosku wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odnosząc się do poruszanego we wniosku Radnego tematu rewitalizacji stwierdził, że:

- program rewitalizacji jest kolejnym specjalistycznym programem jaki trzeba by było przygotować,
- Jego zdaniem nagromadzenie programów w jednym czasie spowoduje, że działania będą jedynie pozorowane i przez to rozpoczęte prace dot. PRL mogą pójść na marne.

Przyznał jednak rację, że program rewitalizacji na pewno przydał by się w pewnych rejonach gminy i same prace powinny być rozpoczęte, ale trudno w tym momencie określać ramy czasowe.

Radny A. Mrzygłocki stwierdził, że Spółdzielnia Mieszkaniowa, czy Wspólnota bez programu rewitalizacji nie ma szansy sięgnąć po środki unijne i trzeba jak najszybciej przystąpić do tego programu, który ponadto daje szanse podwojenia środków i można je później wykorzystać na inne cele.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o wypowiedź.

Burmistrz Z. Stępień stwierdził, że:

- *nic nie pozostaje, jak przyjąć ten wniosek do realizacji, ale nie jest w stanie obecnie* powiedzieć czy w tym roku będzie szansa, aby jakieś środki z tego pozyskać,
- bierze się pod uwagę współpracę ze Spółdzielnią i do WPI były składane wnioski przez Zarząd Spółdzielni,

oraz poinformował, że jest umówiony na wspólne spotkanie z Prezesem Spółdzielni i Prezesem Geotermii w sprawie modernizacji systemu ciepłowniczego i wypracowania strategii dla miasta w zakresie ciepłownictwa.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Pani Niedzińskiej sołtysowi wsi Stary Łuszczewek, która zgłosiła problemy mieszkańców związane ze zmianą nazwy miejscowości oraz podając przykłady stosowania różnych nazw w dokumentach urzędowych, zapytała jaką właściwie nazwą mają posługiwać się mieszkańcy.

Odpowiedzi udzielił Naczelnik WRGN p. Alfred Sobczak, który:

- wyjaśnił że Zarządzenie wydane przez Burmistrza ujednolica nazwy miejscowości zgodnie z urzędowym wykazem nazw obowiązującym do stosowania,

- wskazał na czym polegało to ujednolicenie oraz poinformował, że jego wprowadzenie wynikało z dyspozycji Wojewody w tym względzie.

Sekretarz Gminy p. Artur Szlapa dodał, że sprawa ta była wyjaśniana na spotkaniu z mieszkańcami Górnej Wsi i poinformował, że w przypadku konieczności wymiany dowodów osobistych z uwagi na to iż jest to urzędowa zmiana nazwy miejscowości, nie będzie pobierana opłata.

Pani sołtys zwróciła uwagę, że np. dla sądu Łuszczewek Stary i Stary Łuszczewek są to dwie różne miejscowości.

Pan A. Szlapa wyjaśnił, że:
- wydanie aktu ujednolicającego nazwy miejscowości wynikało z odgórnego polecenia otrzymanego z Urzędu Wojewódzkiego,
- wykładnią dla formy zastosowanych nazw było umieszczenie przymiotnika przed rzeczownikiem.

Głos zabrał mieszkaniec, który poinformował, że aby zmienić nazwę miejscowości w takich dokumentach jak akty notarialne oraz księgi wieczyste, trzeba będzie zakładać cywilne sprawy sądowe, co z kolei będzie wiązało się z kosztami.
Zapowiedział także, że mieszkańcy będą monitować w tej sprawie do ministerstwa i takie pismo będzie przekazane również Radzie.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie pisma w kancelarii.
Mieszkaniec skierował pytanie do Burmistrza - dlaczego jeżeli wydał Zarządzenie mieszkańcy otrzymali z Urzędu nakazy płatnicze na stare adresy i zwrócił uwagę, że w Urzędzie Skarbowym będzie w związku z tym występowała niezgodność.

Skarbnik Gminy p. Halina Ziental wyjaśniła, że nakazy płatnicze wystawia się na podstawie wypisu z rejestru gruntów w Broniszach, który na czas sporządzania nakazów nie zmienił nazw.

Przewodniczący Rady zwrócił się do mieszkańców o wyjaśnienie tej sprawy z Sekretarzem Gminy i Naczelnikiem WRGN i zaznaczył, aby wziąć pod uwagę, że sprawa dotyczy kilku wsi.

Sekretarz Gminy zwrócił uwagę, że są sytuacje, że mieszkańcy mają w różnych dokumentach różne nazwy miejscowości.

Przewodniczący Rady jeszcze raz podkreślił, że temat jest istotny i dlatego proponuje spotkanie z Sekretarzem i Naczelnikiem WRGN, aby ustalić do najbliższej Sesji jakie przyjąć rozwiązanie.

Pani sołtys Łuszczewka zasygnalizowała, że rozliczenie PIT otrzymała również ze starą nazwą.

Radna I. Waśniewska stwierdziła, że rozumie iż podjęte działania mają na celu ujednolicenie nazewnictwa i skierowała prośbę do Sekretarza, aby podczas spotkań z mieszkańcami ustalić aspekt finansowy.

Pan A. Szlapa wyjaśnił, że problem wiąże się z tym, że wśród mieszkańców jest też część osób, które mają dokumenty wg nazewnictwa aktualnie obowiązującego, więc powrót do starej nazwy tak jak się wnioskuje wymaga odpowiedniej procedury i też pociągnie za sobą konsekwencje finansowe.

Przewodniczący Rady jeszcze raz zaproponował spotkanie się i wypracowanie rozwiązania dla tego problemu oraz przekazanie informacji Radzie.

Sołtys p. Stanisław Wieloch poprosił o informację, których wsi dotyczy zmiana nazwy.
Odpowiedzi udzielił p. Alfred Sobczak, który wymienił następujące miejscowości:
- Stary Łuszczewek,
- Nowy Łuszczewek
- Stare Faszczyce
- Nowe Faszczyce
- Bieniewo Parcela

i zwrócił uwagę, że obecnie takie nazwy muszą być stosowane, a jeśli proponuje się zmianę nazwy miejscowości to wymaga to odpowiedniej procedury o jakiej wspominał Sekretarz.

W dalszej części tego punktu porządku obrad:

Głos zabrała p. Mosińska, która:
- odwołując się do spotkania z Zastępcą Burmistrza w sprawie budowy drogi, w imieniu sołtysa wsi Łazniew p. Mosińskiego złożyła żądanie budowy drogi we wsi Łazniew ulicą Majątkową,
- wniosła aby nie robić nakładki asfaltowej, a przeznaczyć fundusze na drogę w ul. Majątkowej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że był czas na składanie wniosków do budżetu, a jeżeli taki wniosek był złożony, a nie został rozpatrzony, to gdy znajdą się środki zostanie to rozważone przez Komisję Budżetową.

Pani Mosińska przedstawiła sytuację związaną z tą drogą.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Barbarze Wielogórskiej, która skierowała następujące pytanie do p. Samborskiego Naczelnika Wydziału Rozwoju i Integracji Europejskiej:
- w jaki sposób i na jakie inwestycje możemy skorzystać z dofinansowania ze środków unii europejskiej dla tych inwestycji, które są już przygotowane na jakimś etapie, bądź są w końcowej fazie przygotowania takich dokumentów, jak projekty techniczne na drogi lub inne inwestycje. Radna poprosiła o dość wyczerpującą odpowiedź.

Naczelnik WRi IE p. Jerzy Samborski między innymi:
- wskazał na obecnie dogodną sytuację pozwalającą na skorzystanie przez Polskę w najbliższych latach z funduszy unijnych i podkreślił, że jest to sytuacja, która do tej pory nie miała miejsca i się nie powtórzy,
- wyjaśnił, że obowiązkiem samorządów jest skorzystanie z tych środków dla dobra swoich mieszkańców i w naszej gminie rozpoczęto przygotowania do opracowania odpowiednich planów,
- stwierdził, że fundusze są na wszystko, a fundusze strukturalne, które dotyczą gminy są w Zintegrowanym Programie Rozwoju Regionalnego. Wymienił także 5 sektorowych programów,
- nawiązał do podjętych działań związanych z przygotowaniem planów oraz do zakończonej procedury zbierania wniosków i obecnie ich kategoryzacji,

poinformował także, że: