Protokół Nr XX/04
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu,
odbytej w dniu 26 kwietnia 2004r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 22 marca 2004 r.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do spółki kapitałowej Geotermia Mazowiecka S.A.**
4. **Procedura związana z absolutorium:**
   - **sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2003 – wystąpienie Burmistrza,**
   - **opinia RIO dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu gminy Błonie za 2003 r. złożonego przez Burmistrza,**
   - **opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca realizacji budżetu gminy Błonie za 2003 r.**
     oraz wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie,
   - **opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej,**
   - **rozpatrzenie sprawozdania z budżetu za rok 2003 – dyskusja.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za 2003 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy 2004 r.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości punktu do tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia dla pracowników nie będących nauczycielami w placówkach oświatowych Gminy Błonie.**
9. **Podjęcie uchwał majątkowych:**
   - **w sprawie wydzierżawienia gruntu pod pawilonem handlowym – część działki Nr 13/14 położonej przy ul. Targowej.**
   - **w sprawie wydzierżawienia gruntu pod pawilonem handlowym – część działki Nr 63 położonej przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego.**
10. **Interpelacje i zapytania.**
11. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1
O godz. 16.15 Przewodniczący Rady otworzył XX Sesję Rady Miejskiej. Powitał wszystkich zgromadzonych: Burmistrzów, zaproszonych gości, pracowników Urzędu oraz publiczność. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

Ad. 2
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.
Za przyjęciem protokołu głosowało 13 Radnych. Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do porządku obrad.
Pani Radna Trocińska wystąpiła z wnioskiem o włączenie do porządku obrad punktu dotyczącego diet dla sołtysów zgodnie z wnioskiem grupy radnych złożonym
dnia 14 kwietnia br.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wniosek taki wpłynął i został skierowany pod obrady Komisji Budżetowej i Komisji Ładu Przestrzennego. Komisje nie miały jeszcze możliwości zająć się tą sprawą. W związku z tym Przewodniczący Rady złożył wniosek
o odrzucenie wniosku Radnej Trocińskiej na tej sesji i postaranie się, aby na najbliższej sesji można było podjąć uchwałę w tej sprawie.

Następnie przeprowadził głosowanie nad przyjęciem wniosku Radnej Trocińskiej.
Za przyjęciem wniosku głosowało 3 Radnych, przeciw - 9, wstrzymał się 1.
Wniosek został odrzucony.

Radna Trocińska poprosiła o zaproszenia imienne dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych na posiedzenia komisji, które będą tę sprawę omawiać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek słyszeli Przewodniczący Komisji Ładu i Komisji Budżetowej i pozostawia tę sprawę do ich rozstrzygnięcia.

Ad. 3

Przystępując do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do spółki kapitałowej Geotermia Mazowiecka S.A. Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Stępniowi.
Burmistrz Stępień powiedział, że po wielu próbach znalezienia rozwiązania problemu dostarczania ciepła zarówno odbiorcom komunalnym jak i spółdzielczym wybrana została spółka Geotermia Mazowiecka S.A. z siedzibą w Mszczonowie.
Grupa Radnych miała możliwość obejrzenia obiektów gdzie spółka prowadzi gospodarkę cieplną w Sochaczewie, Żyrardowie i Mszczonowie.
Po obejrzeniu obiektów poczynione zostały kolejne kroki, aby wejść do spółki z aportem w postaci wkładu niepieniężnego – zgodnie z projektem uchwały w sprawie przystąpienia do spółki kapitałowej Geotermia Mazowiecka S.A.
Burmistrz przypomniał, że na poprzedniej sesji była prezentacja firmy Geotermia Mazowiecka S.A. , była możliwość zadawania pytań na które udzielał odpowiedzi Prezes Spółki P. Balcer .

W związku z tym, że były wątpliwości na temat samego wejścia z aportem jak również ewentualności wystąpienia ze spółki na sesję zaproszony został pan Burmistrz Kurek jako główny udziałowiec i Gospodarz siedziby spółki Geotermia Mazowiecka w Mszczonowie , Prezes spółki p. Balcer i Z-ca Prezesa p. Dajek . Burmistrz poprosił Radnych o zadawanie pytań.
Burmistrz wnioskował o wyrażenie zgody na wejście do spółki Geotermia Mazowiecka w formie wykupu akcji , których wartość będzie równoważna wycenie majątku dokonanej przez biegłego rzeczoznawcę i zatwierdzona przez rzeczoznawcę z krajowego rejestru sądowego.
Następnie Burmistrz poprosił Burmistrza Mszczonowa p. Kurka o przedstawienie zasad funkcjonowania spółki, aby rozwiać ewentualne wątpliwości co do trafności wyboru rozwiązania problemu dostarczania ciepła.

Burmistrz Mszczonowa p. Kurek przedstawił pokrótce historię powstania spółki, przedstawił głównych udziałowców spółki wymieniając m.in. trzy miasta : Mszczonów, Skierniewice i Żyrardów, Skarb Państwa partnerów prywatnych, Łódzki i Mazowiecki Fundusz Ochrony Środowiska.
Przedstawił korzyści jakie dostrzega od momentu gdy spółka przejęła sprawę gospodarki cieplnej w Mszczonowie. Wymienił m.in. fakt, że zakończyły się negocjacje na temat ceny ponieważ ceny spółki prawa handlowego zatwierdza Urząd Regulacji Energetyki oraz fakt, że każdy z udziałowców jest zainteresowany maksymalnym obniżeniem kosztów i tym, aby ceny energii były realne. Powiedział również, że powiększenie spółki o nowych udziałowców również obniża koszty funkcjonowania spółki.
Przed otwarciem dyskusji na temat przystąpienia do spółki Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej p. B. Wielogórska przedstawiła wniosek Komisji:
Radni zobowiązali Pana Burmistrza do zasięgnięcia opinii na temat ewentualnych skutków dla gminy, gdyby Gmina chciała wycofać się ze Spółki.

Burmistrz wyjaśnił, że podpisanie umowy jest kwestią wynegocjowania warunków i robi się to w formie aktu notarialnego gdzie zawarte są wszystkie warunki funkcjonowania spółki i określa się warunki jej rozwiązania. Natomiast skutki finansowe wystąpienia ze spółki nie są w tej chwili do przewidzenia, ponieważ zależałyby od aktualnej kondycji finansowej spółki itd.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przekazanie wartości szacunkowej wnoszonego przez Gminę aportu.
Wartość ta wynosi ok. 3 mln. zł. co w przypadku zatwierdzenia tej wartości przez biegłego rzeczoznawcę sądowego, dawałoby nam ok. 20% akcji w spółce - co stanowi o tym, że mielibyśmy swojego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej, który będzie pilnował „naszych interesów". Przewodniczący Rady jednocześnie przypomniał o sytuacji z sieciami cieplnymi w naszej Gminie i zapytał jakie przyjęlibyśmy rozwiązanie jeżeli nie udałoby się nam przystąpić do spółki.
Przewodniczący Rady opowiedział się za;

- przystąpieniem do prężnej spółki jaką jest spółka Geotermia Mazowiecka S.A. , która z dobrym skutkiem funkcjonuje od 10 lat,
- wniesieniem aportu
- i pozostawieniem negocjowania warunków tego przystąpienia Burmistrzowi.

Następnie głos zabrał p. Prezes Balcer, który wyjaśnił:

Spółka prawa handlowego jest „demokracją ekonomiczną" akcjonariuszy. Jeżeli wysokość aportu zostanie uznana przez Krajowy Rejestr Sądowy udziały gminy Błonie będą wynosiły ok. 25 % i wówczas udział samorządów (łącznie z gminami Mszczonów, Sochaczew, Skierniewice, Żyrardów) będzie stanowił prawie 60% udziałów. Spółka ta stanie się spółką komunalną co łączy się z określonymi wymaganiami takimi jak informowanie poszczególnych samorządów, informacja publiczna. Działalność spółki musi się stać w tym momencie jawna. Wyjaśnił również, że decyzje co do losu spółki lub ewentualnego jej podziału podejmowane są demokratycznie – większością głosów.
Powiedział jednak, że nie przewiduje, aby miało dojść do rozwiązania spółki, gdyż zwiększenie liczby udziałowców obniża koszty produkcji energii cieplnej co wynika z zasad ekonomiki. Dlatego zaproponował, aby w momencie przystąpienia do spółki koncentrować się raczej na

- przedstawieniu w przeciągu 3 miesięcy planu inwestycyjnego dla Błonia,
- przedstawieniu klientom projektu nowych cen jakie miałyby być zastosowane w Błoniu

niż na zastanawianiu się nad wystąpieniem ze spółki. Kodeks Spółek Handlowych reguluje sprawę wystąpienia podmiotu ze spółki w sposób jednoznaczny.

Radna Waśniewska zadała pytanie co będzie jak będziemy chcieli wystąpić ze spółki i jakie mamy możliwości zabezpieczenia swoich interesów?

Prezes Balcer wyjaśnił, że na jednym ze spotkań starał się wyjaśnić na czym polega „zdolność do rozwoju spółki".

- w Mszczonowie wszystkie inwestycje są pokończone
- w Żyrardowie w 100% inwestycje są zakończone
- w tym roku zakończona będzie inwestycja w Sochaczewie. Inwestycja ta jest realizowana ze środków pożyczkowych. Pożyczka zaciągnięta została w Wojewódzkim Funduszu na realizację inwestycji i zabezpieczona własnym majątkiem spółki. Przy spłacaniu tej pożyczki spółka ma jeszcze 2/3 możliwości rozwojowych i będzie się dalej rozwijać.

Radna Wójcicka stwierdziła, że jej zdaniem sprawę należy pozostawić Burmistrzowi, który na pewno nie podpisze żadnej umowy, która byłaby niekorzystna dla Gminy.

Radna Waśniewska wyjaśniła, że obawy jej wynikają z tego, że w przeszłości były już zawierane przez Gminę niekorzystne umowy np. ze Spółką GEA

Przewodniczący Rady zauważył , że była to zupełnie inna sytuacja ponieważ Gmina nie wstępowała do spółki tylko była to umowa użytkowania oczyszczalni. Zwrócił też uwagę na to, że spółka jest spółką stabilną, skutecznie zabezpiecza interesy mieszkańców w innych gminach, wstępujemy do niej na czas nieokreślony, na prawach udziałowca, i ryzyko związane z niepowodzeniem tego przedsięwzięcia jest znikome, chociaż oczywiście zawsze w trzeba założyć jakąś „ścieżkę krytyczną".

Następnie głos zabrał Burmistrz Mszczonowa, który zauważył, że w spółce wszyscy udziałowcy są „partnerami w grze" i łączy ich wspólny interes ponieważ i zyski i ewentualne niepowodzenia są wspólne. Powtórzył, że od momentu gdy spółka przejęła

sprawę gospodarki cieplnej, gmina przestała inwestować w sieć ciepłowniczą ponieważ inwestycje te pokrywane są z kapitału spółki. Zauważył też, że nie jest dobrze gdy na początku każdy będzie myślał tylko jak się najkorzystniej wycofać. Jeżeli pojawia się problem, rozwiązuje się go solidarnie bo takie są zasady funkcjonowania w spółce i należy mieć tego świadomość.

Radny Włodarczyk przypomniał, że były spotkania z Przedstawicielami Spółki, Radni mieli możność zadawania pytań, a teraz należy już podjąć decyzję w tej sprawie bez zbędnego przedłużania dyskusji. Radny Włodarczyk złożył wniosek o przystąpienie do głosowania nad przystąpienie do spółki Geotermia Mazowiecka S.A.

Pani Waśniewska stwierdziła, że zadawanie pytań jest wyrazem troski o to, aby uniknąć przykrych niespodzianek w przyszłości, a nie wyrazem krytyki. Przystąpienie do spółki jest decyzją poważną i nie należy podejmować jej pochopnie.

Ponieważ nie było więcej pytań przystąpiono do głosowania nad **podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do spółki kapitałowej Geotermia Mazowiecka S.A.**

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymujących się – 2.

Uchwała została podjęta i nadano jej Nr XX/114/04 – stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady wyraził zadowolenie z decyzji Radnych i zauważył, że jest to decyzja zgodna z zaleceniami Komisji Rewizyjnej, która wnioskowała o rozwiązane umowy ze spółką „Kalor" . Wyraził nadzieję, że „współpraca będzie owocna".

Burmistrz Zbigniew Stępień również podziękował Radnym za podjęcie tej trudnej , ale chyba jedynej rozsądnej decyzji i zapewnił, że zatrudni dobrych prawników, aby zawarte umowy zabezpieczały nasze interesy, ale „jeżeli wchodzimy do drużyny musimy grać w drużynie" i zapewnił, że dołoży wszelkich starań aby współpraca była korzystna dla wszystkich. Podziękował Burmistrzowi Mszczonowa i Zarządowi Spółki za udział w Sesji i udzielenie wyjaśnień.

Prezes Balcer również podziękował Radnym za podjęcie uchwały i przypomniał, że jest to wg jego oceny wspólny dobry interes i być może korzyści z tego płynące da się odczuć dla naszych mieszkańców już od najbliższego sezonu grzewczego.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwę.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Jarosław Hernik ogłosił przystąpienie do procedury związanej z absolutorium.

- Burmistrz Zbigniew Stępień omówił pokrótce wykonanie budżetu gminy za rok 2003. Pełne sprawozdanie z wykonania budżetu wszyscy radni otrzymali wcześniej i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

- Następnie Pani Skarbnik Halina Ziental odczytała Uchwałę Nr 216/2004/P Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie sprawozdaniach z wykonania budżetu wykonania budżetu gminy za rok 2003. Opinia jest pozytywna. Uchwała stanowi zał. Nr 4.
- Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Grzegorza Banaszkiewicza o odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej realizacji budżetu gminy Błonie za 2003 r. oraz wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie .
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię, która wcześniej była przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do wiadomości Radnych i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.
- Następnie Pani Skarbnik Halina Ziental odczytała Uchwałę Nr 228/2004/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2004 r. wyrażającą opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Błoniu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy. Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos
Nikt nie miał uwag.

Ad. 5

Po wyczerpaniu wszystkich elementów składających się na procedurę absolutoryjną zgodnie z p. 4 porządku obrad, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: **przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2003 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie.**
Przystąpiono do głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0. **Uchwała została podjęta jednogłośnie** i otrzymała **Nr XX/115/2004 –** stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi.

Burmistrz Zbigniew Stępień podziękował Radnym i Pani Skarbnik za „pilnowanie dyscypliny finansowej" wkład pracy i fachowość, podziękował również urzędnikom, szczególnie Wydziału Geodezji za starania o sprzedaż nieruchomości, oraz wszystkim tym którzy rozsądnie wydawali pieniądze, a także Przewodniczącemu Rady i wszystkim Radnym.

Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono. głos zabrała Pani Radna Wójcicka odniosła się do krytycznych uwag Komisji Rewizyjnej na temat działania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, której jest przewodniczącą.
Zacytowała dotyczące prac Komisji Rewizyjnej fragmenty Statutu Gminy Błonie.
§ 64
Komisja Rewizyjna działa na podstawie art. 18a ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy.

§ 66
Komisja Rewizyjna podejmuje kontrole zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę oraz wyłącznie na zlecenie Rady.
§ 72
W razie powzięcia w toku kontroli uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, kontrolujący niezwłocznie zawiadamia o tym kierownika kontrolowanej jednostki i Burmistrza, wskazując dowody uzasadniające powiadomienie.

Jeżeli podejrzenie dotyczy osoby Burmistrza, kontrolujący zawiadamia o tym Przewodniczącego Rady.

§ 73
Zadaniem Komisji Rewizyjnej jest ;
1. rzetelne i obiektywne ustalenie stanu faktycznego,
2. ustalenie nieprawidłowości i uchybień oraz skutków i przyczyn ich powstania, jak również osób odpowiedzialnych za ich powstanie.

§ 74
1. Z przebiegu kontroli Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie biorący udział w kontroli oraz kierownik jednostki kontrolowanej.
3. Protokół pokontrolny przekazuje się Przewodniczącemu Rady w ciągu 7 dni od dnia sporządzenia protokołu. Przewodniczący przedstawia protokół Radzie na pierwszej sesji następującej po dniu przekazania protokołu.

§75
Komisja kieruje do jednostki skontrolowanej oraz do Burmistrza zatwierdzone przez Radę wystąpienia pokontrolne zawierające uwagi i wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i wyciągnięcie odpowiednich konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych za powstanie nieprawidłowości.

Radna Wójcicka przyznała, że Rada podjęła decyzję o kontroli Komisji Alkoholowej, ale kontrola ta nie została jeszcze zakończona, nie było z niej protokołu więc dziwić może fakt, że wyciągnięte zostały wnioski na podstawie wstępnej analizy dokumentów i wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej bez zatwierdzenia przez Radę. Radna Wójcicka dodała, że wobec przedstawionych uchybień jej zdaniem Komisja Rewizyjna przekroczyła swoje uprawnienia.

Przewodniczący Rady zgodził się z Radną Wójcicką powołał się na § 69 pkt. 1 Statutu Gminy, który mówi, że „Członkowie Komisji Rewizyjnej zobowiązani są do przestrzegania przepisów regulujących zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej", i § 73 cytowany wyżej. Zastanawia fakt jak można rzetelnie i obiektywnie ocenić stan faktyczny na podstawie wstępnej analizy dokumentów, nie uzyskując odpowiedzi na zadane pytania. Przewodniczący Rady zapytał czy „w polskim prawodawstwie istnieje w dalszym ciągu możliwość postępowanie tzw. inkwizycyjnego inaczej sądu kapturowego, czyli możliwość wyciągania wniosków bez dania możliwości wypowiedzenia się ocenianej osobie". Przewodniczący przypomniał również, że najpierw wszelkie ustalane wnioski należy kierować do Przewodniczącego Rady . W naszym Statucie ani w ustawie o samorządzie gminnym Komisja nie ma uprawnień do kierowania wniosków komisji do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dlatego dziwi fakt, że zgodnie z tym co odczytywał Pan Przewodniczący Banaszkiewicz Komisja Rewizyjna ma zamiar przekazać protokół do Regionalnej Izby

Obrachunkowej zwłaszcza, że zawarte są tam stwierdzenia, że przedmiotem rozważań Komisji jest naruszenie dyscypliny finansowej . Użycie tego sformułowania grozi konsekwencjami nie tylko osobie odpowiadającej za bezpośrednie wykonanie wydatków, ale również panu Burmistrzowi. Jeżeli stwierdzone jest to na podstawie przeprowadzonej i skończonej kontroli zgodnie z cytowanymi wcześniej zapisami w Statucie Gminy protokół powinien najpierw trafić do Przewodniczącego Rady. Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał, że jeżeli użyte zostało sformułowanie „naruszenie dyscypliny finansowej" załącznikiem do protokołu powinno być przedstawienie faktów, które dają podstawę do sformułowania takich wniosków.
Przewodniczący zacytował §21 ust. 2 Statutu: „Radny wykonuje swe zadania w oparciu o pełną znajomość faktów po rozważeniu wszystkich argumentów i opinii z przekonaniem, że działa w interesie Gminy i poszanowania praw." i prosił o rozważenie czy Członkowie Komisji Rewizyjnej nie naruszyli tego punktu.

W dalszej części głos zabrał Radny Włodarczyk , który również jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że okoliczności jakie zaistniały przy sporządzani wniosków Komisji i fakt, że wnioski z kontroli Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zawarte były w jednym dokumencie z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza spowodowały, że on też podpisał protokół, ale nie zgadza się ze wszystkimi zawartymi w nim sformułowaniami. Powiedział również, że przeprasza Radną Wójcicką i bardzo ceni jej pracę w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna Wójcicka raz jeszcze zabrała głos i powiedziała, że nie twierdzi, że w pracy swojej nie popełnia błędów, stwierdziła jednak, że chociaż radną jest już drugą kadencję po raz pierwszy się spotyka z taką sytuacją, że protokoły z komisji rewizyjnej znajdują się we wniosku absolutoryjnym. Wyjaśniła również, że w dniu dzisiejszym złożyła na dziennik odpowiedzi Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 22 pytania Komisji Rewizyjnej i oświadczyła, że kontrola nie została jeszcze zakończona.

Radna Waśniewska wyjaśniła, że jest zdziwiona reakcją na wnikliwą kontrolę działalności Komisji Alkoholowej , przyznała, że kontrola nie jest jeszcze zakończona, natomiast jest przerażona, że 11 osób z klubu „Jedność" usiłuje przeszkodzić w przeprowadzeniu prawdziwej i rzetelnej kontroli . Zacytowała zapis w statucie, że „Rada stanowi organ uchwałodawczy i kontrolny" i zapytała czy nie należałoby tego zmienić na:
„... uchwałodawczy i ochronny".

Radna Wójcicka powtórzyła, że zgodnie ze statutem wnioski powinny być sformułowane po zakończeniu kontroli i ponownie zacytowała fragmenty dotyczące wniosków z komisji świadczące o tym, że kontrola nie została zakończona, a wnioski z nie zakończonej kontroli nie powinny się znaleźć we wniosku absolutoryjnym.

Przewodniczący Rady dodał, że nikt nie neguje uprawnień Komisji do wnikliwej kontroli, tylko tak jak każda kontrola powinna ona zostać ustalona na podstawie stwierdzonych faktów , udokumentowana tymi faktami i przedstawiać obiektywne stwierdzenia, a nie ocenę. Nie jest to „larum", tylko tak jak przedmiotem rozważań Komisji Rewizyjnej jest naruszenie przez Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dyscypliny finansowej tak przedmiotem rozważań Przewodniczącego Rady jest naruszenie przez Komisję Rewizyjną Statutu.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że z całą odpowiedzialnością przyjmuje wszystkie przedstawione pod adresem prac Komisji zarzuty, ale wyjaśnił również, że zapis we wniosku absolutoryjnym na temat znalazł się po to, aby Rada zwróciła uwagę na nieprawidłowości, żeby nie było takiej sytuacji jaka była parę miesięcy temu, kiedy obecny tu Burmistrz składa informację do NIK-u. Komisja prosi Radę o zwrócenie uwagi na nieprawidłowości jakie stwierdziła.

Przewodniczący Rady powtórzył swoje zarzuty dotyczące niedociągnięć w pracy komisji i stwierdził, że stwierdzenie zawarte we wniosku do RIO o „naruszeniu dyscypliny finansowej" nie jest tylko zwróceniem uwagi Rady na problem, ale stwierdzeniem, które może pociągnąć za sobą wszczęcie postępowania w sprawie i które może skutkować tym, że pewne osoby nie będą mogły np. w ogóle zajmować pewnych funkcji w samorządzie.

Radna Wójcicka raz jeszcze powiedziała, że pewne uwagi być może są słuszne, a problem polega na tym, że ona jako osoba odpowiedzialna za prace Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinna dostać protokół z kontroli do podpisania, a tak się nie stało.

Radna Waśniewska poprosiła, aby wszystkie zarzuty skierowane przez Przewodniczącego Rady były skierowane do Komisji Rewizyjnej na piśmie, a wtedy Komisja się do nich ustosunkuje. Prosiła również, aby nie próbować naciskać na Radę.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystko to znajdzie się w protokole z sesji i zostanie przez niego przepisane i skierowane do Komisji.

Następnie głos zabrał członek Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
pan Józef Wójcik, który powiedział, że Komisja Rewizyjna skierowała do członków Komisji Alkoholowej pytania i niezrozumiałym wydaje się fakt, że wnioski zostały sformułowane zanim członkowie Komisji Problemów Alkoholowych zdążyli się do nich odnieść. Zwracając się do członków Komisji Rewizyjnej zaznaczył również, że docenia dociekliwość w badaniu prawidłowości funkcjonowania Komisji Alkoholowej, co faktycznie jest staraniem dla społeczeństwa gminy Błonie, ale nie zgodził, się z faktem „ferowania wyroków" przed zapoznaniem się z odpowiedzią . Stwierdził również, że praca w tej konkretnej Komisji jest pracą szczególną i zaprosił Radnych na dyżury , aby bliżej zapoznali się z problematyką prac Komisji. Zaznaczył, że Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych proponuje „zmianę akcentów" w działalności tego rodzaju i główny nacisk kładzie się w tej chwili na profilaktykę. Stąd niektóre propozycje i spostrzeżenia członków Komisji Rewizyjnej okazałyby się niezasadne gdyby wnikliwiej przeanalizowano zalecenia .

Pani Waśniewska raz jeszcze przypomniała, że Komisja zawarła z swym wniosku zalecenia, które nie są sprzeczne z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i nie rozumie skąd to oburzenie. Komisja Rewizyjna jest bowiem powołana do formułowania zaleceń.

Radna Wójcicka dodała, że nie oburza się na zalecenia ponieważ jeszcze ich nie dostała.

Ad. 6

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza gminy p. Artura Szlapę o zreferowanie sprawy podjęcia uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały. Wyjaśnił, że zmiana obwodów wynika z tego, że wobec zwiększonej liczby mieszkańców w obwodzie nr 2 liczba mieszkańców wynosiłaby ponad 3.000 – co jest niezgodne z ordynacją wyborczą.
W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał sołtys Marek Magnuszewski, który zwrócił się z prośbą o zmianę obwodu głosowania ul. Sochaczewskiej – sołectwo Błonie Wieś z OSP Górna Wieś (obwód nr 10) do Szkoły Podstawowej Nr 2 (obwód nr 5), gdzie należy część ulicy Sochaczewskiej, ponieważ dotarcie do OSP Górna Wieś stanowi dla mieszkańców problem ze względu na brak komunikacji publicznej.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zgodnie z ustawą obwody nie mogą liczyć więcej niż 3 000 mieszkańców, obwód nr 5 już liczy 2.674 i za kilka lat będzie może liczył więcej i wtedy znów trzeba by zmieniać granice obwodu . Ponadto wyjaśnił, że my jako gmina nie mamy prawa zmieniać okręgów wyborczych, które zostały już zatwierdzone przez ustawodawcę i w tej chwili nie na możliwości dokonywania zmian w ramach okręgów a takiej zmiany wymagałoby przychylenie się do wniosku Pana Sołtysa Magnuszewskiego.

Sołtys Magnuszewski powiedział, że zmiany w okręgach nie były z nikim konsultowane i przyjęcie takiego rozwiązania jest krzywdzące dla mieszkańców ulicy Sochaczewskiej – Błonie wieś. Zaproponował zagwarantowanie na czas wyborów komunikacji dla mieszkańców wsi, aby mogli oni dotrzeć do lokalu wyborczego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o przeanalizowanie prośby o ewentualne zorganizowanie transportu dla mieszkańców wsi w czasie wyborów, natomiast zgodnie z tym co powiedział Sekretarz Gminy zmiana okręgów w tej chwili nie jest możliwa ze względu na zbliżający się termin wyborów i fakt, że zmiany te nie są możliwe bez zgody Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego.

Sołtys Magnuszewski powiedział, że nie można ciągle „zasłaniać się" brakiem czasu, a taki argument zbyt często pada z ust Pana Przewodniczącego w różnych sprawach.
Sołtys Magnuszewski złożył pisemny wniosek w tej sprawie do Biura Rady.

Sekretarz Gminy pan A. Szlapa raz jeszcze powtórzył, że zgodnie z ustawą **nie ma możliwości zmiany okręgów.** Obwodów tak, okręgów nie.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: **utworzenia stałych obwodów głosowania.** za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 Radnych, 1 przeciw, wstrzymujących się 2. **Uchwała została podjęta , nadano jej Nr XX/116/2004** i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 przedstawiła Skarbnik Gminy p. Halina Ziental (załącznik nr 9) . Zaznaczyła, że projekt tej uchwały nie znalazł akceptacji na posiedzeniu Komisji Budżetowej.
Wyjaśniła, że wprowadzenie w §1 nowego rozdziału 85212 w dziale 852 Pomoc społeczna wynika z realizacji ustały z dnia 28 listopada 2003 o świadczeniach rodzinnych .

Następnie omówiła § 2, który nie zyskał akceptacji Komisji Budżetowej. Zmiany dotyczą przesunięć w budżecie w związku z wygospodarowaniem środków na planowany remont autobusu AUTOSAN dowożącego dzieci do szkół. Na temat remontu autobusu nie ma jednak jednoznacznej opinii Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetowej w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej p. Barbara Wielogórska odczytała wnioski z posiedzenia komisji:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, natomiast w części dotyczącej remontu autobusu nie było jednoznacznej opinii. Komisja zastrzegła sobie prawo zmiany w pozycji, która dotyczy autobusu po rozeznaniu kosztów ewentualnego zakupu nowego autobusu, który miał być przedstawiony na dzisiejszej sesji.

Burmistrz R. Bakon przedstawił 3 propozycje:

- 120 tysięcy na remont w tym momencie mamy,
- natomiast Autosan proponuje nam za ok. - 240 tys. zł autobus o nowym nadwoziu, natomiast silnik, skrzynia biegów , tylny most po naprawie. Z tym, że rok produkcji będzie wtedy 2004(?).
- Następna propozycja też z Sanoka z firmy Polskie Autobusy proponuje nowy autobus z nowym silnikiem za cenę 350 tysięcy.

Burmistrz zaproponował, aby rozważyć ewentualność przetrzymania w budżecie kwoty 120 tys. przeznaczonej teraz na remont autobusu, wygospodarować drugie tyle z przyszłorocznego budżetu i rozważyć ewentualność zakupu autobusu pół nowego za 240 tysięcy (do przyszłego roku kwota ta może ulec zmianie).

Pani Radna Waśniewska zapytała czy jest możliwość zakupu autobusu nowego za 350 tys. np. na raty i zaproponowała negocjacje w tej sprawie. Podobne negocjacje w sprawie zakupu za 240 tys. podjął Radny Banaszkiewicz i uzyskał odpowiedź od firmy, że możliwe jest rozłożenie spłaty na dwie raty.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że mówimy o rozłożeniu na raty wydatku, który miałyby i tak obciążyć nasz budżet tegoroczny.

Naczelnik Wydziały Zamówień Publicznych Pani Bożena Szymczak przypomniała, że mowa jest o zakupie na kwotę, który zgodnie z ustawa o zamówieniach publicznych zobowiązuje nas do ogłoszenia przetargu. Natomiast przetarg można ogłosić tylko wtedy kiedy będziemy dysponowali środkami finansowymi na ten cel.

Burmistrz Bakon ponowił propozycję przetrzymania środków wygospodarowanych na remont autobusu i w przyszłym roku zabezpieczenie kwoty, która umożliwiłaby nam ewentualne ogłoszenie przetargu i zakup autobusu.

Pani Waśniewska powiedziała, że nie stać nas jest na wydanie 120 tys. zł na remont autobusu z 1989 r. i opowiedziała się za zakupieniem w późniejszym terminie autobusu, który będzie droższy, ale będzie przez wiele lat spełniał swoją rolę.

Następnie Przewodniczący Rady uściślił jaką część projektu uchwały należy zmienić i zarządził głosowanie nad zmienionym projektem uchwały.

Pani Halina Ziental potwierdziła, że w takiej sytuacji wniesiona zostanie auto-poprawka do tego projektu uchwały , która będzie tylko rozstrzygała o kwocie 3. 800 ,-.
Uściślono treść zmian i tak : § 1 dotyczy wyłącznie pomocy społecznej, wykreślamy §2, § 3 dotyczy również wyłącznie działu pomocy społecznej, wykreślamy §6. Pozostałe paragrafy pozostają bez zmian.

Za tak zmienionym projektem uchwały głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0. **Uchwała została podjęta i nadano jej Nr XX/117/2004 -** stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Ad. 8

Inspektor ds. Oświaty p. Ewa Węgorzewska omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości punktu do tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia dla pracowników nie będących nauczycielami w placówkach oświatowych Gminy Błonie.
Wyjaśniła ona, ze uchwała ma służyć uporządkowaniu sprawy wynagradzania pracowników niepedagogicznych placówek oświatowych, a proponowane stawki są przeanalizowane przez Dyrektorów placówek oświatowych i omówione na kilku posiedzeniach Komisji Oświaty.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Podyma potwierdziła, że projekt uchwały został omówiony na posiedzenia Komisji Oświaty i opinia Komisji w sprawie projektu jest pozytywna .

Ponieważ nie było głosów na ten temat Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad projektem uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0. **Uchwała została podjęta - nadano jej Nr XX/118/04** i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 9

Projekty uchwał majątkowych w sprawie wydzierżawienia gruntów omówił Naczelnik Wydziału Geodezji p. Alfred Sobczak.
W sprawie działki nr 13/14 wyjaśnił, że skończyła się umowa dzierżawy na ten grunt p. Zdanowskiemu . Umowa zawarta była na okres 3 lat ponieważ wg obowiązujących przepisów decyzją Zarządu umowa dzierżawy nie mogła być zawarta na dłużej. Obecnie przedłużamy umowę na czas nieokreślony zgodnie z wnioskiem P. Zdanowskiego.
Jednocześnie p. Sobczak przedstawił stawki wielkości czynszów dzierżawnych. I tak stawka pod pawilonem handlowym wynosi 12,- zł za metr kwadratowy + podatek vat i to jest stawka jaką płacą prawie wszyscy dzierżawcy gruntów pod pawilonami handlowymi z wyjątkiem ulicy Harcerskiej, która ma niższe stawki i z wyjątkiem Targowiska, które ma stawki dużo wyższe. Natomiast za miejsca postojowe czy parkingowe p. Zdanowski płaci 3,- zł + vat. Jest to opłata podobna jak pawilonów sąsiednich. P. Sobczak przypomniał Radnym, że przy ustalaniu stawki czynszu dzierżawnego przy poprzednich umowach dla p. Sułek i p. Bienias poniesiono stawkę z 12,- zł do 12,50 + vat. Wysokość stawki pozostała do ustalenia Radzie.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawieni opinii Komisji Budżetowej.

Pani Barbar Wielogórska odczytała stanowisko Komisji Budżetowej w tej sprawie. Opinia komisji na temat proponowanych projektów uchwał jest pozytywna.
Ponieważ nie było uwag Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu pod pawilonem handlowym. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0. **Uchwałę podjęto i nadano jej Nr XX/119/04 –** stanowi załącznik Nr 12.

Następnie p. Sobczak omówił projekt drugiej uchwały na temat wydzierżawienia gruntu pod pawilonem handlowym. Wyjaśnił, że umowa została rozwiązana przez dotychczasowego dzierżawcę , który sprzedał kiosk p. Bombale i wniosek o dzierżawę gruntu pod pawilonem złożyła obecna właścicielka kiosku p. Bombała.

Ponieważ nie był głosów Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwała została podjęta. Nadano jej Nr XX/120/04** – stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Przechodząc do następnego punktu Interpelacje i zapytania Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Grzegorzowi Stępniewskiemu.

Pan Grzegorz Stępniewski przedstawił się jako kandydat do Parlamentu Europejskiego, do którego będzie startował z listy Samoobrony.

Następnie Burmistrz Zbigniew przedstawił Radnym krótką informację na temat spotkań i spraw załatwianych w czasie „między sesjami".

24 marca odbyło się drugie spotkanie z przedsiębiorcami z naszej gminy pt. „Przedsiębiorco obudź się – Unia puka do twoich drzwi" – jest to spotkanie informacyjne z możliwością konsultacji i zadawania pytań, które ma na celu przybliżenie możliwości ubiegania się o środki unijne.

25 marca seminarium dla dyrektorów szkół i przedszkoli na temat gospodarki odpadami w Gminie Błonie. Planowane są kolejne etapy spotkań z młodzieżą szkół oraz samorządowcami , które mają na celu przybliżenie problemów związanych z gospodarką odpadami.

26 marca uzgodnione zostały warunki wynajmu pomieszczeń dla Ośrodka Pomocy Społecznej po TP S.A. - z uwagi na nowe zadania Ośrodka Pomocy Społecznej jakie dochodzą w związku ze zmiana przepisów – przyznawanie i realizacja zasiłków rodzinnych od 1 maja zajmowany dotąd lokal zrobił się za ciasny.

30 marca – spotkanie Komitetu Organizacyjnego Dni Błonia
oraz wyjazd części Radnych do Sochaczewa, Żyrardowa i Mszczonowa w celu zapoznania się z działaniem firmy Geotermia.

31 marca – spotkanie robocze w sprawie modernizacji - przebudowy skrzyżowania przy ul. Poniatowskiego z ulicą Nowakowskiego. Mamy opracowane koncepcje i na podstawie tych koncepcji będziemy dalej pracować nad wykupieniem części gruntów od Spółdzielni

Mieszkaniowej i od właścicieli indywidualnych, przygotowaniem dokumentacji, pozwolenia na budowę określenia zasad finansowania tej inwestycji.

01 kwietnia spotkanie w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego w sprawie finansowania policji zgodnie z Porozumieniem z dnia 25 lipca 2003 roku. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości finansowania bezpośredniego naszej policji , musielibyśmy wpłacić pieniądze na konto środków specjalnych i liczyć się z 40 % haraczem na rzecz Budżetu Państwa. Wobec tego żadna z gmin nie zadeklarowała takiej współpracy. Na dziś sprawa ta jest w zawieszeniu.

06 kwietnia odbyło się spotkanie dotyczące przebiegu drogi 579 i 720 z udziałem przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego , Mazowieckiego Wojewódzkiego Zarządu Dróg, jak również zainteresowanych mieszkańców. W wyniku tego spotkania uzgodniliśmy, że zlecimy wykonanie koncepcji obwodnicy wschodniej Błonia i koncepcja ta jest na dzień dzisiejszy wykonana, jest zaznaczony na mapie przebieg drogi zgodnie z tą koncepcją i aby można było dyskutować o szczegółach, wysyłamy tę koncepcję do zaopiniowania do –

- Urzędu Marszałkowskiego, gdyż jest to droga w zarządzie Marszałka,
- do Mazowieckiego Wojewódzkiego Zarządu Dróg, jak również
- do Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Ochrony Środowiska z uwagi na wejście w obszar chronionego krajobrazu jak również na to, że miałaby ona przechodzić przez gleby podlegające szczególnej ochronie chodzi tu głównie o miejscowość Witki i Białuty oraz
- do Konserwatora Przyrody.

Po otrzymaniu tych opinii spotkamy się z mieszkańcami, aby można było mówić o konkretach.

8 kwietnia były przeprowadzone negocjacje z firmą „Mitex" w sprawie aktualizacji harmonogramu i modernizacji oczyszczalni i budowy kanalizacji. Projekt harmonogramu został złożony i będziemy nad nim dyskutować. Chodzi o uaktualnienie spraw związanych z terminowością wykonania poszczególnych obiektów. Negocjacje są trudne. Trudności są zarówno obiektywne jak obiektywne . Są kłopoty z urządzeniami, które sprowadzane były z Niemiec, była opinia fachowca z firmy, która dostarczała urządzenia , że są źle wyważone – zostały zabrane do Niemiec, okazało się, że są poprawne. Są kłopoty z transportem i z płatnościami o powoduje to określone problemy z wykonaniem harmonogramu.

18 kwietnia odbyła się Wielka Gala naszych przedszkolaków pod hasłem Błońskie Przedszkola do Opola. Imprezę zaszczycił swoją obecnością w-ce Marszałek Czartoryski , poseł A. Zawisza oraz rodziny Przedszkolaków. Być może, że część imprezy zostanie powtórzona przy okazji Dni Błonia.

19 kwietnia podpisany został Akt Notarialny w wykonaniu Uchwały Rady Miejskiej dotyczący sprzedaży działki firmie „Inżbud". Firma złożyła wniosek już bez warunków dotyczących uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Akt został podpisany ogólnie transakcja opiewa na kwotę ok. 270 tys. zł. z czego zgodnie z wyceną biegłego za grunt 221 tysięcy.
W tym samym dniu odbyło się spotkanie przedstawicieli gmin Mazowsze Zachodnie „Mazowia" dotyczące ukonstytuowania się Zarządu tego stowarzyszenia i Komisji Rewizyjnej.

I jeszcze w międzyczasie odbyła się ocena pracy pani Dyrektor Lucyny Żakowskiej ze Szkoły Nr 1 i pana Dyrektora Jerzego Gutkowskiego ze Szkoły Nr 2. Oceny wypadły pozytywnie. Jest to procedura wymagana przez ustawę o edukacji i oceny te stanowią podstawę do przedłużenia powierzonej kadencji.

Ponadto:

- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska Uchwałą Zarządu umorzył kwotę 52 tys. 500,- zł z dniem 30 września 2003 roku
- Wojewódzki Fudusz Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej Uchwałą Zarządu umorzył kwotę 122. 500,- zł z dniem 30 września 2003 r.

Są to pożyczki wzięte na budowę kanalizacji we wsi Bieniewice, Dębówka.

Na zakończenie Burmistrz zaprosił Radę Miejską

- na dzień 1 Maja - na uroczystość wciągnięcia trzech flag na maszty obok ratusza: flagi Polski, Błonia i Unijnej, aby podkreślić moment wejścia Polski do Unii Europejskiej ,
- oraz na uroczystości związane z obchodami Święta 3 Maja.

Ad. 10

- Pan Radny Grzegorz Banaszkiewicz poprosił Burmistrza o wyjaśnienie sprawy sprzedaży działki firmie „Inżbud" . Powiedział, że jest to niezgodne z wcześniejszymi deklaracjami Pana Burmistrza, który mówił, że w tej chwili prowadzone są z firmą „Inżbud" sprawy w sądzie i nie ma mowy o sprzedaży działki.

- Burmistrz wyjaśnił, że pierwszy wniosek o zakup działki firmy „Inżbud" zawierał warunek, że działka może być kupiona po uzyskaniu warunków zabudowy. Postępowanie w sprawie wydania warunków zabudowy zostało zawieszone z powodu przedłużającej się procedury zmiany planu zagospodarowania. Obecnie firma „Inżbud" odstąpiła od warunku i zadeklarowała spłacenie zaległości w opłacie dzierżawnej. Warunki zostały usunięte i transakcja doszła do skutku zgodnie z uchwałą z czerwca 2003 r. (uchwała Nr 39/X/2003).

- Radny Banaszkiewicz zarzucił Burmistrzowi, że suma o jaką się procesujemy i suma w przetargu została zaniżona i różni się od sum deklarowanych i zasugerował, że suma o jaką wystąpiliśmy do sądu była „mocno zaniżona".

- Burmistrz wyjaśnił , że pozew o zapłacenie zaległości złożony został niezależnie od transakcji sprzedaży. Natomiast uchwała Rady Miejskiej była podjęta na sprzedaż na kwotę wyrażoną w operacie szacunkowym i ten operat szacunkowy stanowił podstawę zawarcia transakcji jeżeli chodzi o cenę. Natomiast jesteśmy na etapie procesowania się z zwrot niezapłaconych należności za dzierżawę gruntu.

- Następnie głos zabrał Sołtys z Kopytowa pan Jerzy Niewiadomski . Zwrócił uwagę na słabe oświetlenie oraz zły stanu drogi w Kopytowie i powiedział, że droga została wywieziona leszem przez samych mieszkańców w czynie społecznym.

- Mieszkaniec Błonia w sprawie drogi 579 - zapytał Pana Burmistrza czy mieszkańcy będą powiadomieni o spotkaniu zorganizowanym po otrzymaniu opinii, oraz czy udało się załatwić coś w sprawie ograniczenia tonażu samochodów przejeżdżających przez Błonie.

- Burmistrz odpowiedział, że tak – po uzyskaniu opinii od zarządcy drogi jak również od właściciela czyli od marszałka zorganizowane zostanie spotkanie robocze z udziałem przedstawicieli tych instytucji , naszym i mieszkańców. Wyjaśnił też, że chodzi o to by rozmawiać o konkretach po otrzymaniu wszystkich opinii na piśmie.

Jeśli chodzi o ograniczenie tonaży zostały wysłane stosowne pisma, z tym, że trudno uwierzyć, że przyniesie to skutek.

- Sołtys z Górnej Wsi p. Grzegorz Kaniewski zwrócił uwagę na pewne nieprawidłowości w relacji Sołtys – Urząd:

W ubiegłym roku we wrześniu po drogach Górnej Wsi zaczęły jeździć przeładowane Tatry z piachem . Sprawa zgłaszana była przez sołtysa do Komendanta Straży Miejskiej i Pana Burmistrza Bakona. Tatry zniszczyły drogę . Nie było interwencji ze strony Urzędu.
Natomiast w tym roku w marcu po roztopach na działkę prywatną samochody przywiozły „odpady z oczyszczalni". Sołtys złożył skargę do Pana Burmistrza Bakona. Burmistrz nie zareagował, ponieważ Komendant Jasiński rozmawiał z kierowcami. Jest tam droga polna, która zrobiona była przez prywatne osoby (sołtysa) - droga została zniszczona, ponieważ na środek zostały wyrzucone odpady i nie można przez nią przejechać. Ze strony Urzędu nie ma żadnej interwencji.

- Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie Burmistrza Bakona i p. Ziółkowskiego.

- Burmistrz Bakon wyjaśnił, że chodzi o dwie różne drogi:

1. Samochody ciężarowe jeździły ok. półtora roku temu po drodze gminnej. Po interwencji Komendanta Straży sprawa została załatwiona.
2. Druga sprawa dotyczy drogi prywatnej pana Rutkowskiego. Burmistrz powiedział, że rozmawiał z p. Rutkowskim, który przyznał, że rozmawiał z kierowcami, którzy mieli przywieźć ziemię, przywieźli ziemię wcześniej, rozjechali drogę, droga wymaga naprawy.
Burmistrz poradził, aby w takiej sytuacji zgłosił sprawę na policję i sprawa na policję została zgłoszona. Jest to sprawa prywatna, na prywatnej posesji i tylko policja może w tej sprawie interweniować. W sprawie wywozu nieczystości z oczyszczalni wyjaśnień udzieli P. Ziółkowski.

- Sołtys Kaniewski nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza, że śmiecie wywiezione z oczyszczalni nie są sprawą Urzędu i powiedział, że postara się o nagłośnienie sprawy w mediach..

- Pan Ziółkowski wyjaśnił, że w momencie gdy dostał informację od Pana Burmistrz usiłował się skontaktować z Panem Kaniewskim telefonicznie, ale ponieważ mu nie udało pojechał na miejsce zdarzenia i okazało się, że jest to ziemia z oczyszczalni tzw. „urobek" z wykopów pod reaktor biologiczny. Nie jest to, to samo co „śmiecie z

oczyszczalni". W trakcie wyjaśniania sprawy p. Ziółkowski ustalił, że jak t w i e r d z i jeden z podwykonawców firmy „MITEX" ziemia została wywieziona po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielem i podobno (jak twierdzi ów podwykonawca) są na to świadkowie . Pan Ziółkowski zaznaczył, że jest to tylko wyjaśnienie jakie otrzymał od osób, które urobek wywoziły. Zastrzegł też, że nie wie jakie jest skażenie wywiezionej ziemi bo do tego trzeba byłoby przeprowadzić analizy. Powiedział, że rozmawiał z Panem Kaniewskim, który zaprzeczył temu, że sprawa była uzgodniona z właścicielem posesji. Pan Ziółkowski poradził mu , że w takiej sytuacji sprawę należy zgłosić na policji ponieważ naruszona została własność prywatna i doniesienie takie zostało na policję złożone. Oświadczył, że to co zaszło pomiędzy podwykonawcą a Panem Rutkowskim nie dotyczy MPWiK - jest to sprawa firmy „MITEX". Powiedział też, że rozmawiał na ten temat z jednym z dyrektorów „Mitexu" i poprosił, żeby w przyszłości gdy będą podobne sytuacje zawierać z właścicielami posesji umowy na piśmie. Z wspomnianym przez Pana Kaniewskiego zdarzeniem służby miejskie nie miały nic wspólnego.

Przewodniczący Rady zapytał p. Ziółkowskiego, czy potrafiłby stwierdzić czy wywieziony „urobek" jest skażony, w jakim stopniu itd.

Pan Ziółkowski powiedział, iż może jedynie stwierdzić, że mogło się tak zdarzyć, że gdzieś na terenie oczyszczalni składowane były osady, które mogły się z tą ziemią wymieszać, ale po pierwsze osad niekoniecznie musi być zatruty, niekiedy nawet może być stosowany „rolniczo" jeżeli tylko nie zawiera nadmiernych ilości metali ciężkich. Regulują to odpowiednie przepisy. Na podstawie oględzin nie można stwierdzić czy wywieziona ziemia jest z osadem, a jeżeli jest z osadem, to czy był to osad z nadmierną zawartością metali ciężkich. Można to jedynie stwierdzić po szczegółowych badaniach laboratoryjnych próbek ziemi.

- Pan sołtys Kaniewski nie przyjął wyjaśnień i stwierdził, że jeżeli on „zaprawiony w bojach został t a k potraktowany" to jaką szansę na załatwienie sprawy ma zwykły prosty człowiek. Powiedział również, że wywiezione śmiecie **są** śmieciami z oczyszczalni i **jest** to sprawa pana Ziółkowskiego .

Następnie Przewodnicząc Rady udzielił głosu Radnej Waśniewskiej.

- Pani Radna Waśniewska poinformowała Radnych, że z dniem 30 kwietnia wygasa umowa zawarta z lekarzem kardiologiem i w związku z tym poprosiła Radę o rozpatrzenie możliwości zawarcia z lekarzem kardiologiem umowy na trzy miesiące - zgodnie z wnioskiem pana Pawła Poppe, aby nie dopuścić do sytuacji, że Błonie zostanie pozbawione kardiologa, a korzystający z jego opieki pacjenci będą zmuszeni dojeżdżać do Grodziska.
- P. Burmistrz Bakon poinformował Radnych, że propozycja Pana Poppe to suma 1.800,- zł miesięcznie dopłaty do kardiologa.
- Przewodniczący Rady przyznał , że przejściowo na trzy miesiące można by ewentualnie podpisać umowę , ale jest to suma wygórowana i przy takich propozycjach należałoby być może poszukać innego kardiologa, ponieważ niedobrze byłoby, aby Błonie było bez kardiologa, ale nie byłoby dobrze również ktoś zarzucił nam niegospodarność.

- Pani Radna Waśniewska zgodziła się z tym i zaproponowała zawarcie umowy na trzy miesiące, żeby nie pozbawić mieszkańców opieki kardiologicznej, ale w trakcie tych trzech miesięcy podjęte zostaną stosowne rozwiązania.
- Przewodniczący Rady zauważył, że właściwą osobą do podjęcia odpowiednich kroków jest Dyrektor Poppe.

Pan Karlicki zwrócił uwagę na sprawę kąpieliska na błońskich gliniankach. Zgłosił konieczność wycięcia topól, które zanieczyszczają gliniankę co uniemożliwia przyjęcie kąpieliska do użytku przez Sanepid i zapytał Pana Ropiaka czy jest to możliwe do zrobienia w tym roku przed sezonem letnim .

Pan Ropiak odpowiedział, że nie jest to sprawa oczywista, ponieważ chodzi tu o sprawy ekologiczne. Sprawa technicznego wycięcia drzew jest w tym wszystkim problemem najmniejszym.
Przewodniczący Rady zaproponował, aby złożyć w tej sprawie wniosek do odpowiednich organów.
Pan Ropiak wyjaśnił, że w sprawie wycinania drzew obowiązują przepisy ochrony środowiska i na wycięcie drzew na gliniance musi być odpowiednia decyzja. Można wycinać drzewa przy drodze, które zagrażają bezpieczeństwu natomiast na innych terenach zielonych nie. Musi wpłynąć wniosek i być wydana decyzja przez Ochronę Środowiska. Dzierżawcą terenu jest Polski Związek Wędkarski. Decyzję można wydać na zarządcę lub dzierżawcę. Wniosek od związku wędkarskiego wpłynął dzisiaj i będzie wydana decyzja.

Pan Karlicki stwierdził, że jego wniosek na ten temat znajdzie się w protokole z sesji. Jest to jedyne miejsce gdzie młodzież może się kąpać i obowiązkiem naszym jest, aby jak najszybciej doprowadzić do tego, aby kąpielisko było czynne przed okresem wakacyjnym. Młodzież w czasie wakacji i tak z kąpieliska korzysta, natomiast jest to niebezpieczne ponieważ nie ma ratownika i jest niebezpieczeństwo, że zdarzy się nieszczęście.

- Burmistrz Bakon wyjaśnił, że zamknięcie kapieliska to nie jest tylko sprawa topól, które je zanieczyszczają, ale przede wszystkim :
od ubiegłego roku zmieniły się przepisy, które dopuszczają kąpieliska do użyteczności publicznej. Kąpielisko na gliniankach zostało zamknięte ponieważ analiza laboratoryjna wody wykazała obecność bakterii coli. Teren jest wydzierżawiony przez związek wędkarski, a ci nie wyrażają zgody na chemiczne oczyszczenie wody, ponieważ obawiają się, że zatrute zostaną ryby. Dlatego musimy się zdecydować czy chcemy mieć kąpielisko, czy stawy rybne.
- Pani Radna Wójcicka poparła prośbę pana Karlickiego i poprosiła pana Ropiaka, aby przyspieszył sprawę wycięcia topoli, ponieważ kąpielisko jest bardzo potrzebne dla młodzieży i zapytała pana Ropiaka, czy w tym roku były już oddane próbki wody do analizy.

- Następnie głos zabrał mieszkaniec Błonia pan Kuna , który powiedział, że pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu o odbytych spotkaniach nie wspomniał o spotkaniach jakie odbyły się z mieszkańcami na temat planowanej budowy obwodnicy. Spotkań takich było sześć – nie sporządzono z tych spotkań żadnych protokołów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że są one dostępne w Biurze Rady w wersji dźwiękowej ze względu na to, że pracownik Biura Rady jest obecnie na urlopie.

W związku z tym pan Kuna prosił o udostępnienie jednej strony w gazetce błońskiej, aby można było umieścić informację na ten temat.
Przewodniczący stwierdził, że nie widzi problemu, żeby przedstawić taką informację na temat spotkań, które się odbyły, dyskusji na temat budowy trasy 579 i 720, jak również przygotowanego przez nasz zespół urbanistyczny projektu przebiegu tras 579 i projekt połączenia jej z trasą 720 i że projekt ten poszedł do ustaleń do Warszawy.

- Mieszkaniec Błonia Pan Kuna złożył na ręce Radnych informację na temat spotkania z mieszkańcami i chciałby ją zamieścić w biuletynie informacyjnym.

- Przewodniczący wyjaśnił, że najważniejsza sprawa jaka była wnioskiem ze spotkania z mieszkańcami została załatwiona tzn. Burmistrz zwrócił się do Zespołu Urbanistycznego w Żyrardowie o przeanalizowanie i ewentualne opracowanie wschodniego wariantu przebiegu trasy 579 z możliwością połączenia jej z trasą 720.

- Mieszkaniec Błonia p. Kuna prosił, aby informacja jaka będzie się miała ukazać w gazecie była z nim uzgodniona .

- Przewodniczący Rady prosił o przekazanie Burmistrzowi, aby jeżeli Burmistrz uzna to za stosowne przed umieszczeniem informacji na ten temat w gazecie uzgodnił to z państwem.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Marii Kuna - mieszkance Błonia z ulicy Bieniewickiej róg Towarowej:
- W nawiązaniu do tematu drogi 579 pani Kuna podziękowała, za zlecenie analiz i wystąpiła z wnioskiem o wstrzymanie prac projektowych, które są zlecone w oparciu o projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący zachodnią część miasta ulicę Towarową i Kolejową zgodnie z uchwałą podjętą 26 listopada ub. roku. Dokąd nie mamy wyników analiz przygotowywanie takich planów jest wyrazem niepotrzebnego wydawania pieniędzy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił:
1. Z zespołem urbanistycznym mamy podpisaną umowę roczną na podstawie porozumienia między gminą Żyrardów i gminą Błonie jest tam do wykorzystania pewna ilość godzin i część tych godzin została przeznaczona na przygotowanie nowej koncepcji,
2. W uchwale z dnia 26 listopada ulica Towarowa jest jedynie wycinkiem tego obszaru dla którego przygotowywany jest plan. Trwa przygotowanie projektu planu dla całego obszaru i jest oczywiste, że dokąd nie będzie spotkań z państwem i dokąd nie zostaną one zatwierdzone lub opatrzone uwagami przez konserwatora i marszałka w części dotyczącej wschodniej koncepcji planu, prace planistyczne nie zakończą się. Natomiast pewne kroki, które zostały podjęte, są związane jedynie z wykonywaniem pewnej obowiązkowej procedury, która dotyczyła planu .

   - Pani Kuna dalej wnioskowała o wstrzymanie prac związanych z planem, ze względu na koszty.
   - Przewodniczący Rady powtórzył, że fragment planu, jaki dotyczy ulicy Towarowej jest tylko drobnym wycinkiem całości i dlatego ma on niewielki wpływ na cenę.
   - Pani Kuna nie zgodziła się z Przewodniczącym i powiedziała, że protesty dotyczą nie tylko ulicy Towarowej, ale także ulicy Grodziskiej, Mokrej i całego terenu (części zachodniej), który jest objęty planem.

- Przewodniczący powiedział, że przekaże wnioski Burmistrzowi.

Pan Sołtys Magnuszewski zapytał o losy uchwały, która była przewidziana w porządku obrad na sesji z 29 grudnia ub. roku dotyczącej inkasa, a która została wycofana przez Pana Bakona z porządku obrad z „uwagi na nie przygotowanie wszystkich przepisów, które są obowiązujące". Pan Magnuszewski zapytał czy projekt uchwały powróci do porządku obrad i kiedy.
Przewodniczący Rady odpowiedział, że wpłynął alternatywny do grudniowego projekt uchwały dotyczący diet i wynagrodzeń dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych, który skierowany został do odpowiednich komisji. Jeżeli Komisje wypracują jakieś stanowisko w tej sprawie być może projekt znajdzie się w porządku obrad najbliższej sesji czyli w maju.
Pan Magnuszewski zaznaczył, że sprawa diet i wynagrodzeń jest sprawą oddzielną od sprawy inkasa.

Pani Kuna poruszyła sprawę studzienki kanalizacyjnej przy poczcie, gdzie w czasie deszczu są kałuże i zapytała czy była interwencja w tej sprawie.
Pan Ziółkowski odpowiedział, że chociaż właścicielem drogi jest Marszałek, a nie gmina służby miejskie każdorazowo po opadach czyszczą osadnik i udrażniają kanalizację, skutek nie jest rewelacyjny, ale reszta należy do zarządcy drogi.

Ponieważ nie było więcej pytań o godz. 20,20 Przewodniczący Rady ogłosił zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Ewa Ratz

Przewodniczący Rady
/-/ Jarosław Piotr Hernik