Projekt 339/XL/22

Wnioskodawca.....

Akceptacja prawna.....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W BŁONIU

z dnia ..... 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [redacted]

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r.; poz. 735) po rozpatrzeniu skargi Pana [redacted] datowanej na dzień 02 grudnia 2021 roku, – Rada Miejska w Błoniu uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Błoniu postanawia odmówić uwzględnienia skargi [redacted] w całości.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 02 grudnia 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Błoniu, wpłynęła skarga (datowana na dzień 02 grudnia 2021 r.) Pana [redacted] na Burmistrza Zenona Reszkę, która w dniu 06 grudnia 2021 r. została przekazana do Biura Rady Miejskiej w Błoniu.

Skarżący w swojej skardze zarzuca Burmistrzowi Błonia naruszenie przepisów z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. 2021r.; poz. 1899). Ponadto w swojej skardze skarżący wnosi o przeprowadzenie postępowania dowodowego z dokumentów, które wymienia w punkcie *pierwszym*. W punkcie *drugim* skargi skarżący wnioskuje o przeprowadzenie postępowania sprawdzającego na okoliczności wymienione w podpunkcie a) i b). Natomiast w punkcie *trzecim* skargi skarżący wnioskuje do Rady Miejskiej w Błoniu o podjęcie uchwały w zakresie zobowiązania Burmistrza Błonia Zenona Reszkę do wypłacenia odszkodowania skarżącemu za działki gruntów wydzielone pod drogi gminne.

Zarzuty skarżącego odnośnie naruszenia przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami nie zostały niczym uzasadnione. Brak merytorycznego uzasadnienia.

Ponadto skarżący w swojej skardze nie wskazał na czym ma polegać naruszenie przywołanych przepisów.

Odnosząc się do punktu *pierwszego* skargi skarżący już kilkakrotnie w swoich innych skargach powoływał się na te same dokumenty. Podnieść należy, że Rada Miejska Błoniu już dokonywała w związku z innymi skargami analizy wymienionych dokumentów i nic nowego do sprawy nie wnoszą. Stanowią tylko i wyłącznie powieleniem tego, co już skarżący kilkukrotnie składał.

Punkt *drugi* skargi Rada Miejska w Błoniu pozostawia bez żadnego komentarza, ponieważ trudno odnosić się do stawianych pomówień, które niczym nie zostały uzasadnione i potwierdzone.

Biorąc pod rozwagę zapisy punktu *trzeciego* skargi Rada Miejska w Błoniu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie może Burmistrza Błonia zobowiązywać do wypłaty odszkodowań. Takie kompetencje posiada organ wykonawczy, którym jest właśnie Burmistrz Błonia. To on decyduje na podstawie zgromadzonej dokumentacji, czy może wykonać pewne czynności, czy też nie pozwala mu na to prawo.

Uzasadnienie skargi, również Rada Miejska w Błoniu pozostawia bez komentarza, ponieważ nijak ma się do treści skargi i stanowi tylko i wyłącznie pomówienia skarżącego.

Reasumując treść przedmiotowej skargi jest ona powieleniem innych skarg, które skarżący składał i były rozpatrywane i analizowane przez Radę Miejską w Błoniu.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Błoniu na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2022 r. uznała skargę z dnia 02 grudnia 2021 roku Pana [redacted] za niezasadną jednogłośnie.

Pouczenie co do treści zapisu art. 239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".