Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XLIV/2017
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 28 grudnia 2017 r.
w sali konferencyjnej w Centrum Kultury w Błoniu, ul. Jana Pawła II 1B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska i przekazania Skargi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXVIII/237/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, dla których Gmina Błonie jest organem prowadzącym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie Gminy do stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą „Stowarzyszenie Gmin Kampinoskich".
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass - ul. Stefana Batorego Północ.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass - ul. Stefana Batorego Północ.
8. Informacje bieżące, interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 17.30 Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wiśniewski otworzył XLIV Sesję Rady Miejskiej VII kadencji i powitał: Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę, Skarbnik Gminy Panią Bogumiłę Koprowską, Radcę Prawnego Pana Radosława Milczaka, Radnych Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego, Dyrektorów i Prezesów jednostek organizacyjnych Gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, Pracowników Urzędu Miejskiego, Przedstawicieli Stowarzyszeń, Mieszkańców Miasta i Gminy Błonie, Panie i Panów Radnych.
Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do Protokołu Przewodniczący Rady stwierdził quorum i na ten moment obecność 17 Radnych oraz to, że Rada może podejmować wiążące uchwały.
Następnie Przewodniczący Rady:

- poprosił Radnych o wczytanie kart do głosowania w systemie elektronicznym i odznaczenie swojej obecności,
- poinformował, że w związku z wnioskiem Burmistrza Błonia o wycofanie z prac Rady Miejskiej uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXVIII/237/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, dla których Gmina Błonie jest organem prowadzącym

zmianie ulega porządek obrad i autopoprawką wykreśla treść punktu 4 porządku obrad, a pozostałe punkty uzyskują analogicznie nowe numery.

Ad. 2

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby wnieść jakieś wnioski do porządku obrad.
Nie zgłoszono wniosków.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił o prezentację projektu uchwały oraz o opinię Komisji Rewizyjnej Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Barbarę Wielogórską.
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Barbara Wielogórska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska i przekazania skargi Pana ... z dnia 4 grudnia 2017 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Błoniu odczytując w pełnym brzmieniu treść uchwały wraz z uzasadnieniem. Informując, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej Pani Barbara Wielogórska poprosiła Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani B. Wielogórskiej, a do Radnych skierował pytanie – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Głosowano za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XLIV/350/17 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił o prezentację projektu uchwały Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę.
Przedstawiając projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie Gminy do stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą „Stowarzyszenie Gmin Kampinoskich" Pan Burmistrz:

- poinformował, że Gmina Błonie jest członkiem dwóch związków międzygminnych: Związku Gmin „Kampinos" i Związku Gmin „UTRATA" oraz Stowarzyszenia Gmin Zachodniego Mazowsza „MAZOVIA",
- wyjaśnił, że:
  - Związek UTRATA jest silnie związany miastem i gminą Pruszków i z Miejskimi Zakładami Oczyszczania w Pruszkowie, na tej bazie został utworzony i działa do dnia dzisiejszego,
  - Związek Gmin Kampinoskich został utworzony na bazie gmin, które leżą w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego, Gmina Błonie leży poza tymi granicami, ale ówczesne władze zdecydowały, aby do takiego związku przystąpić
  - Stowarzyszenie Gmin Zachodniego Mazowsza „MAZOVIA" zajmuje się wymianą dzieci i młodzieży, organizacją rozgrywek na poziomie szkół podstawowych i gimnazjów,
  - związek międzygminny działa na podstawie ustawy o samorządzie gminnym w związku z tym działa podobnie jak Rady Gmin, co utrudnia trochę działalność związku i zawyża koszty działalności,

- przedstawicielami w Związku Gmin Kampinoskich są dwie osoby z Rady Miejskiej tj. Pani Monika Zalewska i Pani Barbara Wielogórska,
- od jakiegoś czasu w Związku Gmin Kampinoskich podejmowano rozmowy, aby ten Związek zlikwidować, a w to miejsce powołać Stowarzyszenie, które mogłoby działać trochę w innej formie, a mieć takie same cele działalności. W tym miejscu Pan Burmistrz poinformował, że w grudniu na posiedzeniu Związku podjęta została uchwała o likwidacji Związku Gmin Kampinos. Likwidacja jest przewidywana w połowie roku 2018, po tym planuje się powołanie Stowarzyszenia Gmin Kampinos, które będzie działać już w innej formie niż Związek komunalny, dlatego wnosi o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i następnie poinformował, że w dniu 21 grudnia br. na posiedzeniu wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej w Błoniu omawiany projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Otwierając dyskusję Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Głosowano za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XLIV/351/17 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

O prezentację projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass - ul. Stefana Batorego Północ – Przewodniczący Rady poprosił Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Panią Bożenę Majewską.
Pani Naczelnik przedstawiając projekt uchwały zgłosiła autopoprawkę wskazując na błąd pisarski w zapisie „Uchwała Rady Miejskiej w Błoniu z dnia....” dotyczący daty i odczytała pełne brzmienie projektu uchwały wraz uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik. Poinformował następnie, że w dniu 21 grudnia br. na posiedzeniu wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej omawiany projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię i otwierając dyskusję skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Zgłosił się Radny Maciej Dunajewski, który powiedział, że podtrzymuje swoje uwagi zgłoszone na Komisji 21 grudnia i przypomniał, że były to dwie uwagi, z których:

- pierwsza dotyczyła tego, że w ocenie Radnego uchwała jest uchwałą spóźnioną,
- druga dotyczyła tego, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje tego typu uchwały wyjaśniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu i dodał, że na tego typu pytania Rada dostała odpowiedź na Komisji w tej sprawie. Zapytał – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nie zgłoszono się.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Głosowano za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 1, wstrzymał się

1. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XLIV/352/17 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6.

Przewodniczący Rady o prezentację projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass - ul. Stefana Batorego Północ poprosił Naczelnik WPP Panią Bożenę Majewską. Poinformował również, że po prezentacji projektu uchwały nastąpi odczytanie uwag do projektu, następnie będzie dyskusja, przedstawienie opinii Komisji, głosowanie uwag, a następnie głosowanie nad całością projektu uchwały.

Pani Bożena Majewska odczytała treść projektu uchwały i zgłosiła autopoprawkę odnośnie błędu pisarskiego w rozdziale 2 w § 4 w punkcie 3 tj. zamiast błędnie wpisanego słowa „wklucza" powinno być „2. Na terenie 3U wyklucza się przetwarzanie energii wiatru do ogrzewania" .

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik i następnie poprosił o prezentację uwag, które zostały zgłoszone.

Załącznik nr 2 do uchwały - Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ przedstawiła Pani Anna Markert, która przechodząc do zapisów §-u 3 załącznika opisała tabelę wyjaśniając, co zawierają jej kolumny i przystąpiła do odczytywania kolejno zawartych w tabeli uwag wraz z uzasadnieniem nie uwzględnienia dodając, że wszystkie te uwagi Pan Burmistrz rozpatrzył i rozstrzygnął w taki sposób w jaki jest przedstawiony.
W trakcie odczytywania przez Panią A. Markert uwagi nr 8/15 Radny Jacek Cieślak zgłosił wniosek o 10-cio minutową przerwę w obradach.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 4, 2 osoby nie głosowały. Wniosek przeszedł. Przewodniczący Rady ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach do godziny 18.46.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i poprosił Panią A. Markert o ponowne odczytanie uwagi 8/15. Pani A. Markert odczytała przedmiotową uwagę, a następnie kontynuowała odczytywanie kolejnych zawartych w tabeli uwag i uzasadnień ich nie uwzględnienia.
Przewodniczący Rady podziękował Pani A. Markert i zapytał – czy Pani Naczelnik chciałaby coś jeszcze dodać.
Po konsultacji z Panią B. Majewską Pani A. Markert zgłosiła autopoprawki na str. 13 załącznika w tabeli odnośnie numeracji uwag tj. *zamiast 10/15/... powinno być 10/16/...* oraz na stronie 14 *zamiast 12/27/31/36/40 powinno być 12/27/31/36/49.*

Przewodniczący Rady ponownie zapytał – czy Pani Naczelnik lub Burmistrz chcieliby coś jeszcze dodać do omawianego projektu uchwały. Ponieważ nie zabrano głosu Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i przypomniał, że całość projektu uchwały uzyskała pozytywną opinię w dniu 21 grudnia 2017 r. na posiedzeniu wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej. Dodał, że zgodnie z ustaleniami na Komisji wyznacza przewidywany czas wypowiedzi na 2 minuty i dyskusja dotyczy całości projektu uchwały i uwag.

Zgłosił się Radny Maciej Dunajewski, który powiedział, że podobnie jak na Komisji:

- chce zasygnalizować pewien pośpiech w przyjmowaniu tej uchwały i wynika on z prostego połączenia faktów, że 15 grudnia mijał termin na składanie uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany planu, a już również tego samego dnia mieliśmy porządek obrad, w którym była wskazana ta uchwała jako do przyjęcia - tu Radny stwierdził, że łączył to z tym, że wiadomym będzie jaki będzie sposób rozpatrzenia tych uwag, że one nie zostaną uwzględnione, co w rzeczywistości ma miejsce.
- zgłaszał uwagi do formy uwzględnienia tych uwag tj. oczywiście jest ona przejrzysta jeśli chodzi o punkty, ale jest to ingerencja w treść tych uwag, niekiedy dosyć mocno.

Dalej Radny przypomniał, że wnioskował też o przekazanie tego projektu uchwały na komisje połączone czy komisję temtyczną i powiedział, że teraz też zgłasza ten wniosek i go podtrzymuje.
Burmistrz Pan Zenon Reszka zgłosił, że chce ustosunkować się do wypowiedzi Pana M. Dunajewskiego i:

- podkreślił, że nie ma absolutnie żadnego pośpiechu,
- wyjaśnił, że Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy zakładają wyraźnie procedurę uchwalania planu, mówią ile dni plan ma być wyłożony, w jakich terminach, kiedy ma być publikacja i wszystkie te terminy są dochowywane i nie można ich skracać,
- powiedział, że nie były skracane żadne terminy i wszystkie terminy w tej sprawie zostały dochowane, natomiast staramy się pracować sprawnie i spraw nie przeciągać.

Następnie Pan Burmistrz przypominając, że sprawa była znana Radzie od kwietnia br. i wskazując, że od tego czasu żadne nowe okoliczności nie zaszły i nic się nie zmieniło powiedział, że oponuje przeciwko temu wnioskowi i prosi, aby tej sprawy nie przekładać już na kolejny czas.
Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i następnie zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego M. Dunajewskiego i zapytał – kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt uchwały trafił jeszcze raz do komisji połączonych. Głosowano za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Za głosował 1 Radny, przeciw 16, wstrzymało się 2 Radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie zostanie uwzględniony i nie przeszedł.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji.
Zgłosił się Pan Paweł Sobolewski, który zadał pytanie – czy w Błoniu jest strefa przemysłowa.
Burmistrz Pan Zenon Reszka odpowiedział, że w Błoniu nie ma strefy przemysłowej w rozumieniu ustawy o strefach przemysłowych.
Pan Paweł Sobolewski powiedział, że cieszy się, że Pan Burmistrz się z nim zgadza, co potwierdza również Marszałek Województwa – w tym miejscu Pan P. Sobolewski:

- zacytował informację Marszałka na temat istniejącej strefy przemysłowej na terenie miejscowości Pass ul. Stefana Batorego Północ tj. że Sejmik Województwa Mazowieckiego na wskazanym terenie nie utworzył strefy przemysłowej,
- powiedział, że dziwi Go, że we wszelakich dokumentach i również w źródłowym dokumencie, nad którym Rada pracowała tj. Prognozie oddziaływania na środowisko jest strefa przemysłowa.

Głos zabrał Burmistrz Pan Zenon Reszka, który podkreślił, że wyjaśniał to już wielokrotnie, że jest to zbieżność nazw – tu wyjaśnił, że na tym terenie jest prowadzona przez Pana Leszka Mirkowicza działalność gospodarcza pod nazwą Błonie Pass Strefa Przemysłowa.
Pan Sobolewski ponownie powołał się na to, że w źródłowym dokumencie, którym jest Prognoza oddziaływania na środowisko mówi się o strefie przemysłowej bez dalszej nazwy.
Burmistrz stwierdził, że może jest to nieścisłość w dokumentach planistycznych, natomiast chodzi wyraźnie o działalność gospodarczą Błonie Pass Strefa Przemysłowa i podkreślił, że nie ma tam strefy w rozumieniu ustawy o strefach przemysłowych, którą ustala Sejmik Województwa Mazowieckiego i takiej strefy nigdy żeśmy tam nie ustanawiali.

Radny Maciej Dunajewski poddając pod rozwagę Rady:

- powiedział, że nie mówi o pośpiechu w procedurze planistycznej, tylko o tym, że na końcu sytuacja jest taka, że jeszcze nie minął termin składania uwag, a już jakby ta uchwała ma być przyjmowana i spodziewał się jakie będzie rozstrzygnięcie, co w rzeczywistości miało miejsce,
- przestrzegł, aby nie przegłosować rzeczy, które chyba nie podlegają głosowaniu – tu Radny wskazał, że w jednej z uwag pojawiło się słowo wiatrownia i powiedział, że słowo to nie występowało i do dzisiaj nie występuje w słowniku języka polskiego, więc aby go nie przegłosować, bo Rada Programowa Języka Polskiego może mieć pewne zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu za tę uwagę i udzielił zgłaszającemu się do dyskusji Radnemu Jackowi Cieślakowi, który ustosunkował się do kwestii odwoływania się w tym momencie do słownika języka polskiego i podkreślił, że ważne jest to, że wiemy o co chodzi, że wiatrownia to wiadomo, że wiatraki.
Ad vocem Pan M. Dunajewski powiedział, że Jemu wiatrownia nie kojarzy się z wiatrakami i zwrócił uwagę, że mamy ustawy, które nakazują tworzenie aktów prawa.
Przewodniczący Rady podziękował i zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad uwagami z uwzględnieniem zgłoszonych autopoprawek, przypominając, że po tym nastąpi głosowanie nad całością projektu uchwały.

Przystąpiono do rozstrzygania uwag w kolejności w jakiej zostały ujęte w § 3 w załączniku nr 2 do projektu uchwały:

Uwaga 1 *Sołtysów, Rad Sołeckich Wsi Wawrzyszew, Górna Wieś, Łuszczewek oraz przedstawicieli Stowarzyszenia Ekologicznego "Nic o nas bez nas" i Wspólnoty Mieszkaniowej Nr 1 w Pasie (6 podpisów osób fizycznych).*
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje połączone zaopiniowały odrzucenie tej uwagi i zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 2 *Przedstawicieli Stowarzyszenia "Jesteśmy wspólnotą samorządową nie tylko w czasie wyborów" (2 podpisy osób fizycznych):*

Uwaga 2.1

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja nie uwzględniła uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi. Głosowano przy

pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 2.2

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja nie uwzględniła tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 3 *– (300 podpisów osób fizycznych)*

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja nie uwzględniła tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4 *– (2 podpisy osób fizycznych)*

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja nie zaopiniowała pozytywnie tej uwagi i nie uwzględniła jej, a następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5 *– (3 podpisy osób fizycznych):*

Uwaga 5.1

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja zaopiniowała o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem tej uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0, jedna osoba nie głosowała. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.2

Przewodniczący Rady poinformował, że uwaga nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję, która zaopiniowała by ją odrzucić i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem tej uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uwagi nie uwzględniła.

Uwaga 5.3

Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.4

Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.5

Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uwagi nie uwzględniła.

Uwaga 5.6

Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.7

Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Państwa Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.8

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.9

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 5.10

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 6 - *Mieszkańcy Gminy Błonie (171 podpisów osób fizycznych)*

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja zaopiniowała o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 7 *– Mieszkańcy Gminy Błonie (170 podpisów osób fizycznych)*
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja zaopiniowała o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0, jedna osoba nie głosowała. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 8/15 *- Stowarzyszenie Ekologiczne "Nic o nas bez nas" i 2 podpisy osób fizycznych*
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja zaopiniowała o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 9/14/21/28/29/37/44/48/51- *Stowarzyszenie Ekologiczne "Nic o nas bez nas" (podpis jednej osoby fizycznej), a także 8 osób fizycznych (łącznie 9 podpisów osób fizycznych))*
Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 10/16/17/24/33/40/42/46/53 *- Sołtys wsi Wawrzyszew, Sołtys wsi Rochaliki oraz 7 osób fizycznych (9 podpisów osób fizycznych)*
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja zaopiniowała o odrzucenie uwagi i następnie zadał pytanie – kto jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 11/19/25/26/34/39/50 *- Rada Sołecka Sołectwa Wawrzyszew gmina Błonie oraz 6 osób fizycznych (7 podpisów osób fizycznych)*
Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o odrzucenie uwagi. W tym miejscu Pan Burmistrz przypomniał, że Komisje wnioskowały o nie uwzględnienie uwag i wyjaśnił, że czym innym jest tryb odrzucenia. Przewodniczący Rady przyjął tę uwagę Burmistrza i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 12/27/31/36/49 *– (5 podpisów osób fizycznych)*

Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały o nieuwzględnienie uwag i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwag. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0, jedna osoba nie głosowała. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 13/45 *- 2 osoby fizyczne (2 podpisy osób fizycznych)*
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały o nie uwzględnienie uwag i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 18/20/30/35/41/47/52 *- 7 osób fizycznych (7 podpisów osób fizycznych)*
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały o nie uwzględnienie uwag i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 22/23 *- 2 osoby fizyczne (2 podpisy osób fizycznych):*

Uwaga 22/23.1
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja zaopiniowała, aby nie uwzględniać tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 22/23.2
Przewodniczący Rady poinformował, że połączone Komisje zaopiniowały, aby nie uwzględniać tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Państwa Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 32/38/43/54 - 4 osoby fizyczne (4 podpisy osób fizycznych):

Uwaga 32/38/43/54.1
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały, aby uwagi nie uwzględnić i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 32/38/43/54.2
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały, aby nie uwzględniać tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 32/38/43/54.3
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje zaopiniowały, aby nie uwzględnić tej uwagi i następnie zadał pytanie – kto z Pań i Panów Radnych jest za nie uwzględnieniem uwagi. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za głosowało 18 Radnych,

przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uwzględniła tej uwagi.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały i dodał, że w dniu 21 grudnia 2017 r. na posiedzeniu wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej omawiany projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XLIV/353/17 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Informacje bieżące.

Burmistrz Pan Zenon Reszka:

- podziękował:
  - wszystkim Radnym za pracę w Komisji i na połączonych Komisjach nad przedmiotowymi dwoma uchwałami tj.: przystąpieniem do opracowania zmiany planu, jak i uchwałą dot. planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Pass.

Podkreślając, że była to trudna, ale bardzo odpowiedzialna i ważna dla wszystkich mieszkańców Gminy decyzja, Pan Burmistrz wyraził przekonanie, że była to dobra decyzja, tak jak wiele poprzednich decyzji dot. planu zagospodarowania przestrzennego, które jak powiedział zaowocowały takim rozwojem Gminy Błonie jaki mamy dzisiaj. Pan Burmistrz wskazał, że na tych terenach gdzie uchwalany jest plan lokują się nowe przedsięwzięcia gospodarcze, nowe firmy, które przynoszą co roku większe podatki i dzięki temu, jak i tej działalności Gmina Błonie może się rozwijać i realizować wydatki na zadania, które są ujęte w ustawie o samorządzie gminnym.

- Przewodniczącemu Rady za sprawne przeprowadzenie głosowania i wszystkim Radnym za udział w pracach,
- za przygotowanie planu, dokonanie analizy, pogrupowanie i opisanie uwag Pani Annie Markert, Pani Bożenie Majewskiej, pracownikom Wydziału Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący Rady poinformował, że:

- do Przewodniczącego Rady i do Rady Miejskiej wpłynęły pisma od:
  - Burmistrza Błonia,
  - Mieszkańców Gminy Błonie

i wszystkie te pisma były przekazane Radnym i są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej,

- miał zaszczyt reprezentować Radę na różnych uroczystościach związanych ze Świętami Bożego Narodzenia i w tym wspierali Go również Wiceprzewodniczący Rady Helena Szymańska i Grzegorz Banaszkiewicz. Były to ok. 23 spotkania – w tym miejscu Przewodniczący Rady podziękował Wiceprzewodniczącym za wsparcie.

Interpelacje

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś z Radnych chciałby wnieść interpelację. Nie zgłoszono się.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady zapytał – czy są wolne wnioski. Nie zgłoszono.

Zapytania

Burmistrz Pan Zenon Reszka:

- złożył wszystkim Radnym najlepsze życzenia na Nowy Rok, dziękując jednocześnie za pracę w roku 2017, a także w ubiegłych trzech latach tej kadencji,
- zaprosił wszystkich na Sylwestra na Rynku.

Następnie wg kolejności zgłoszeń Przewodniczący Rady udzielił głosu:

Radnemu Maciejowi Dunajewskiemu, który odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza powiedział, że od strony mieszkańców północnej części Gminy Błonie podjęta dzisiaj uchwała jest wbrew woli tych mieszkańców i to w zdecydowanej większości.

Radnej Annie Ludwin-Właszczuk, która w odniesieniu do funkcjonującego na oczyszczalni punktu odbioru śmieci zapytała – czy jest możliwość dofinansowania podestu ułatwiającego sięganie do kontenera.
Przewodniczący Rady przypomniał, że pół roku temu o taki podest wnioskowała też Radna Dorota Drapińska i miało to być rozważone przez ZUK.
Burmistrz odpowiedział, że zdaje sobie sprawę, iż jest to problem i powinna być rampa podjazdowa, ale nie wie czy jest to możliwe do realizacji w tym terenie. Zadeklarował zastanowienie się nad tym.

Radnemu Maciejowi Górskiemu, który zapytał – czy jest jakaś dobra informacja w sprawie drogi 579 i czy nadal planujemy jakieś kroki w tym temacie.

Burmistrz Pan Zenon Reszka przypomniał, że w grudniu przekazał Radnym decyzję Dyrektora Generalnego Ochrony Środowiska, który uchylił decyzję Dyrektora Regionalnego.
Nawiązując do pytania Radnego M. Górskiego Przewodniczący Rady zapytał – co będziemy w tej sprawie robić.
Burmistrz poinformował, że przygotowuje do BIS dokumenty, że Dyrektor Generalny jako organ nie podejmował, żadnych czynności w tej sprawie. Dodał, że zwróci się do Dyrektora Generalnego, żeby, chociaż szybko przekazał dokumenty do Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska, który dalej podejmie postępowanie w tej sprawie.

Radnemu Jackowi Cieślakowi, który:

- ad vocem do wypowiedzi Radnego Macieja Dunajewskiego wskazał, że w przypadku uchwał to jest tak, że są osoby zadowolone i mniej zadowolone i zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o wiadukt to nie jest to kilka a kilka tysięcy osób nie zadowolonych z tego, że grupa osób blokuje tę inwestycję i nie mamy na to wpływu.

Radny podkreślił, że żywi nadzieję, że wchodzimy w etap wychowania pro państwowego i ten wiadukt powstanie

- powiedział, że chciałby w końcu wiedzieć kiedy odbierane są śmieci segregowane w Jego ulicy, czy o 7.00, 9.00 czy o 8.00 rano i opisał sytuację jaka miała miejsce.

Burmistrz Pan Zenon Reszka przyznał, że uwaga jest słuszna, iż znana powinna być trasa i godzina odbioru śmieci i przekaże to Dyrektorowi ZUK.

Radnej Aleksandrze Janas-Malinowskiej, która skierowała prośbę do Burmistrza, aby wziąć pod uwagę możliwość wyrównania ziemi zwiezionej w tym roku na teren glinianek, by tak jak w latach poprzednich dzieci w czasie ferii mogły korzystać z tych górek.
Prośbę o spróbowanie wyrównania ziemi przy pomocy posiadanego sprzętu Pan Burmistrz skierował do obecnego na sali obrad Prezesa MPWiK.

Radnemu Maciejowi Dunajewskiemu, który powiedział, że chciałby podziękować Radnemu Jackowi Cieślakowi za bardzo trafną analogię do grupy kilku osób, która wstrzymuje rozwój i zatruwa życie kilku tysiącom osób i chciałby dołączyć ze swoim kazusem gdzie kilkaset osób się podpisało, wyraziło swoją wolę, sygnalizowało to, a kilka osób zdecydowało jednak inaczej.
Ad vocem Przewodniczący Rady powiedział, że wszystkie kwestie zostały wyjaśnione na komisji i uważa, że temat został w 100 procentach wyczerpany i poruszony jeśli chodzi o dobro, czy zło dla mieszkańców, którzy tam mieszkają i za to bardzo dziękuje wszystkim Radnym.

Pani Alicji Kwiatkowskiej, która w imieniu mieszkańców swojej dzielnicy zapytała – czy na posiedzeniach takich jak Sesja mówi się o działalności Komitetów Osiedlowych oraz zgłosiła, że od momentu wyboru Przewodniczącej Komitetu Osiedlowego nie odbyło się ani jedno zebranie, nie ma kontaktu z tą Panią, nie odpowiada Jej telefon a jest wiele rzeczy, które wymagają zaangażowania i ingerencji społecznej – w tym miejscu Pani Kwiatkowska powiedziała, że nie sprzątane są ulice, zaniedbane są poszczególne posesje.

Burmistrz:
- przyznał, że temat działalności Rad Osiedli był wielokrotnie sygnalizowany przez Panią A. Kwiatkowską,
- wyjaśnił też, że aktywność Rad zależy od samych członków, Zarządu i osób, które przewodniczą. Natomiast może być tak, że osoby te są aktywne w kontaktach z pracownikami Urzędu, czego może tak nie widać, bezpośrednio się kontaktują i w ten sposób załatwiają sprawy,
- przyjął informację, że taka jest sytuacja i dodał, że na wiosnę 2019 roku będą wybory do rad osiedli i na sołtysów oraz zadeklarował, że uwagi Pani Kwiatkowskiej przekaże Sekretarzowi, który w tej sprawie skontaktuje się z Przewodniczącą Rady Osiedla.

Następnie Pani Alicja Kwiatkowska złożyła wszystkim ułożone przez siebie wierszem najserdeczniejsze życzenia. Zebrani brawami podziękowali Pani Kwiatkowskiej, a Przewodniczący Rady w imieniu wszystkich podziękował i życzył zdrowia i wszystkiego najlepszego.

Dalej w kolejności zgłoszeń głos zabrali:

Radny Janusz Guzik, który zapytał – dlaczego ZUK przed świętami nie wywiózł wszystkich śmieci ze wszystkich altanek, czego konsekwencją po świętach było to, że w śmietnikach były góry śmieci. Radny dodał, że uzyskał też informację, iż altanek zabrane były po dwa pojemniki na śmieci segregowane. Zapytał też – czy na okres świąteczny nie można postawić dodatkowego małego kontenera.

Burmistrz zgodził się, że w okresie świątecznym, noworocznym jest kilkakrotnie więcej śmieci niż zwykle. Zwrócił też uwagę, że w tym roku tak naprawdę były 4 dni świąteczne, co

spowodowało znaczny wzrost ilości śmieci. Zadeklarował, że uwagi przekaże Dyrektorowi ZUK.

Radny Sławomir Piotrowski:

- kierując słowa do Pani Alicji Kwiatkowskiej poinformował, że jest mieszkańcem Osiedla Nr 3, którego Przewodniczącym jest Pan Maciej Górski Radny i lepszego przewodniczącego nie ma – na co Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest i to jest Pani Aleksandra Janas-Malinowska.
- skierował pytanie do Burmistrza – czy Gmina prowadzi program dofinansowania do instalacji gazowych i do pieców gazowych.

Burmistrz odpowiedział, że tym zajmuje się Zastępca Burmistrza, który w tej sprawie prowadził rozmowy i są dwie możliwości, albo złożenie wniosku o dofinansowanie, albo przeznaczenie środków z własnego budżetu, co było by prostszym rozwiązaniem i łatwiejszym do rozliczenia. Burmistrz zadeklarował, że po powrocie z urlopu Zastępca Burmistrza będzie w tej sprawie rozmawiał z Radą.
Przewodniczący Rady dodał, że takie wnioski dot. tego programu płynęły również z Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska.

Radny Jacek Cieślak odniósł się do wypowiedzi Radnego Macieja Dunajewskiego i podkreślił rolę spokojnej dyskusji w przedmiotowej sprawie oraz to, że trzeba pamiętać, iż podjęcie uchwały niczego jeszcze nie przesądza. W odniesieniu do podnoszonych kwestii uciążliwości Radny wyraził nadzieję, że opłaciło się podjęcie ryzyka, że takich ubocznych skutków nie będzie.

Radna Irena Waśniewska:

- przypomniała o temacie dofinasowania do wymiany pieców węglowych i poinformowała, że składała we wrześniu wniosek do budżetu o zabezpieczenie kwoty 100 tys. zł i temat był uzgodniony i przedyskutowany z Komisją Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska. Dodała, że Pan A. Sobczak przygotuje stosowny regulamin,
- zgłosiła prośbę, aby Straż Miejska przeprowadziła inwentaryzację parkingów, zwróciła uwagę na wraki samochodów i doprowadziła do ich usunięcia, dzięki czemu będzie można zyskać miejsca dla samochodów.

Burmistrz odpowiedział, że sytuacja jest mu znana i jest także znana Straży Miejskiej. Straż Miejska prowadzi działania w tym zakresie, ale są one utrudnione, bo ciężko jest zmusić właściciela nawet jeśli się go ustali do tego by zabrał wrak. Dodał, że procedura jest długotrwała i jest to problem, który jest cały czas w trakcie załatwiania.
Ad vocem Pani Irena Waśniewska podała przykład, że w Warszawie strażnicy w bardzo szybkim tempie pozbyli się wraków, dotarli do właścicieli i wykorzystali artykuł prawny, który można zastosować na naszym terenie i zaproponowała, że jeśli jest to uciążliwość to wystarczy zadzwonić i poradzić się jak sprawę załatwić.
Burmistrz w uzupełnieniu dodał, że prowadzony jest obecnie nabór na trzech strażników miejskich oraz przedstawił jaka jest obecnie sytuacja kadrowa w Straży Miejskiej. Poinformował również o konieczności zakupu nowego samochodu dla Straży Miejskiej i zasygnalizował, że będzie o to wnioskował do Rady.
Przewodniczący Rady zasygnalizował, że w momencie gdy Burmistrz zgłosi taki wniosek szerzej będzie poruszony temat Straży Miejskiej.

Radny Maciej Dunajewski:

- ad vocem do wypowiedzi Radnego Jacka Cieślaka podziękował za docenienie spokoju w dyskusji oraz wyjaśnił czego dotyczył Jego komentarz, a także wskazał, że stan obecny doprowadza do tego, że mieszkańcy będą się teraz angażowali w spory np. w Sądzie Administracyjnym.
- poruszył sprawę bezpieczeństwa na drogach na terenie północnej części Gminy i zgłosił, że ze względu na dużą ilość hal magazynowych pojawił się problem zwiększonego ruchu pieszego pracowników tych hal, którzy poruszają się po drogach bez kamizelek odblaskowych. Radny poprosił o skierowanie w ten rejon patroli policji lub straży miejskiej.

Radny Jacek Cieślak w odniesieniu do tematu bezpieczeństwa na drogach zgłosił konieczność doświetlenia przejść dla pieszych przy wszystkich głównych ulicach przelotowych przez Błonie.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Nie zgłoszono się.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady kierując słowa do wszystkich obecnych na sali złożył życzenia w związku ze zbliżającym się Nowym Rokiem, a następnie o godz. 20.16 zamknął XLIV Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

*) Wypowiedzi w pełnym brzmieniu zawiera zapis fonii, który zgodnie z § 41 pkt 1 Statutu Gminy Błonie jest podstawą do sporządzenia protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady
Tomasz Wiśniewski